№ 319

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Купечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse. à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 18-го НОЯБРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

№ 319

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ **съ доставк. и перес.:** на годъ—**12 р.**; на **11 м.—11 р. 20** к., на **10 м.—10 р. 60** к., на **9 м.—9 р. 40** к., на **8 м.—8 р. 80** к., на **7 м.—8 р.**, на **6 м.—7 р.**, на **5 м.—6 р. 20** к., на **4 м.—5 р. 40** к., на **3 м.—4 р. 50** к., на **2 м.—3 р.**, на **1 м.—1 р. 50** к.; **безъ дост. и перес.:** на годъ—**10 р.**, на **11 м.—9 р. 40** к., на **10 м.—8 р. 80** к., на **9 м.—8 р. 20** к., на **8 м.—7 р. 60** к., на **7 м.—7 р.**, на **6 м.—6 р.**, на **5 м.—5 р.**, на **4 м.—4 р.**, на **3 м.—3 р.**, на **2 м.—2 р.**, на **1 м.—1 р.** Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—**5 р.**, къ 1-му апрѣля—**4 р.** и къ 1-му іюля—**3 р.** Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца **и не далѣе, какъ до конца года.** За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 17-го ноября 1898 г.

Коммерческое образованіе и его нужды въ Россіи. I. Вопросъ о необходимости широкаго развитія коммерческаго образованія выдвигается въ настоящее время на первую очередь не только у насъ, но и во всѣхъ тѣхъ странахъ Западной Европы, въ которыхъ со стороны государства и населенія употребляются значительныя усилія къ насажденію и развитію обрабатывающей промышленности. И это легко понятно, въ виду того, что ростъ и успѣхи промышленности всегда находились въ тѣсной связи съ развитіемъ торговыхъ сношеній. Вопросу о коммерческомъ образованіи посвящена интересная статья С. Григорьева въ „Руск. Эк. Обозрѣніи“ и данными этой статьи мы, между прочимъ, и воспользуемся для характеристики современнаго положенія коммерческаго образованія вообще и тѣхъ условій, въ какихъ находится въ настоящее время это дѣло въ Россіи. Знакомство съ вопросами коммерческаго образованія представляетъ значительный интересъ еще и въ томъ отношеніи, что въ Россіи очень многимъ они совершенно не извѣстны.

По мѣрѣ спеціализаціи труда, роль обмѣна въ экономической жизни пріобрѣла крупное значеніе. Въ настоящее время, когда условія, характеръ и размѣры производства совершенно измѣнились, торговая дѣятельность также получаетъ иной характеръ. Развитіе путей и способовъ сообщенія освободило производство отъ прикрѣпленія къ мѣстамъ нахожденія сырья, а примѣненіе механическихъ двигателей, всевозможныя техническія усовершенствованія и громадные размѣры производства довели стоимость издѣлій до минимума. Разница между цѣною сырого матеріала и изготовленнаго изъ него предмета во многихъ производствахъ стала теперь такъ мала, а техника обработки такъ усовершенствована, что дальнѣйшая конкурренція на одной только технической почвѣ представляетъ уже значительныя трудности. При такомъ положеніи дѣла для значительнаго и все болѣе возрастающаго числа отраслей обрабатывающей промышленности необходимо конкуррировать и на почвѣ коммерческой. Чтобы окупить издержки производства, проценты на затраченный капиталъ, обезпечить барышъ предпринимателя и такимъ образомъ открыть возможность дальнѣйшаго развитія промышленности, кромѣ надлежащей технической постановки, требуется еще основательно установить коммерческую сторону каждаго предпріятія. Нужно умѣть добыть и доставить сырье дешево и во время, нужно найти и удержать за собою обширные рынки для сбыта готовыхъ издѣлій, нужно не только найти потребителей для данныхъ продуктовъ промышленнаго производства, но и привить имъ прочно это потребленіе. Въ настоящее время сплошь и рядомъ уже не покупатель ищетъ товара, а товаръ ищетъ покупателя и это обстоятельство вводитъ новый элементъ въ торгово-промышленныя отношенія. Фабрикантъ иногда становится коммерсантомъ, но чаще онъ находится въ зависимости отъ этого послѣдняго. Знаніе, умѣніе, энергія и предпріимчивость торговыхъ дѣятелей получили крупное значеніе не только для интересовъ торговли, но и для интересовъ промышленности. Торговое дѣло не есть только дѣло личное, но общественное и національное. Успѣхи коммерсанта въ колоніяхъ и за границей, способствуя развитію экономическихъ силъ страны, нерѣдко пріобрѣтаютъ политическое значеніе. Дѣятельность коммерціи на окраинахъ болѣе тѣсно связываетъ ихъ съ центральными частями государства и способствуетъ увеличенію государственной сплоченности. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что торговымъ дѣятелямъ принадлежитъ весьма вліятельная и отвѣтственная роль, такъ что уже одно это должно заставить серьезно подумать надъ повышеніемъ образовательнаго ценза коммерсантовъ. Но независимо отъ этого, самая техника торговаго дѣла такъ разрослась и усложнилась, что усвоеніе ея требуетъ серьезной предварительной подготовки. Чтобы пріобрѣсть замѣтное положеніе въ торговлѣ, надо обладать многими спеціальными знаніями, нужно владѣть большимъ умѣньемъ и навыкомъ. Количество и разнообразіе обмѣниваемыхъ товаровъ достигло теперь поразительныхъ размѣровъ. Торговыя операціи усложнились и приняли множество разнообразныхъ формъ. Существованіе постоянныхъ и быстрыхъ сношеній между всѣми крупными торговыми центрами міра вызвало необходимость при всякой сколько-нибудь значительной коммерческой сдѣлкѣ знать и принимать въ расчетъ множество обстоятельствъ. Нерѣдко обстоятельства эти не имѣютъ къ собственно торгово-промышленной дѣятельности прямого отношенія. Объявленіе войны, даже одинъ только слухъ о ней, смѣна министерствъ, новыя финансовыя мѣры, измѣненія въ промышленномъ законодательствѣ, открытіе рудниковъ, крупное усовершенствованіе въ какой-либо отрасли техники, урожай или неурожай—все это нерѣдко производитъ переворотъ въ той или другой области торговыхъ дѣлъ. Купить и продать съ выгодой для купца вовсе не такъ просто. Помимо того, что существуютъ сотни мѣстъ для покупки и продажи, въ настоящее время есть еще много условій, отъ которыхъ зависитъ выгодность или невыгодность сдѣлки. Купецъ долженъ считаться не только съ цѣнами дня, но и предусматривать ихъ колебанія, ибо въ противномъ случаѣ вмѣсто ожидаемаго барыша можетъ получиться прямой убытокъ. Денежный курсъ, стоимость фрахта, страхованіе и пр. неизбѣжно входятъ всегда въ соображенія при предварительномъ опредѣленіи результатовъ той или иной торговой операціи. Однимъ словомъ, всѣ многочисленныя явленія, характеризующія положеніе рынка и его вѣроятное будущее, равно какъ и все, что касается намѣченной сдѣлки, купецъ долженъ хорошо знать, умѣть изъ этихъ знаній быстро вывесть вѣрныя заключенія и предусмотрѣть всѣ ихъ послѣдствія. Для всего этого, конечно, одной „практической сметки“ еще совершенно недостаточно и здѣсь нужна спеціальная подготовка, которая дается опытомъ и коммерческимъ образованіемъ.

Купечество является отвѣтственнымъ не въ одномъ только торговомъ дѣлѣ. Владѣя капиталами, оно выступаетъ въ роли ближайшаго организатора народнаго труда. Отъ его умѣнья выполнить это дѣло зависитъ и продуктивность затраченныхъ народомъ силъ, а этому умѣнью также нужно поучиться, ибо безъ предварительнаго основательнаго изученія его не пріобрѣтешь. Кромѣ того, не только въ Западной Европѣ, но и у насъ купечество постепенно пріобрѣтаетъ себѣ все болѣе и болѣе видную и вліятельную роль въ общественныхъ дѣлахъ и въ рѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ серьезное государственное значеніе. Чтобы выполнить добросовѣстно отвѣтственныя обязанности, налагаемыя вліятельностью положенія, нужно глубоко понимать какъ сословные интересы, такъ и потребности страны. Нужно умѣть подняться на достаточную высоту, съ которой можно было-бы ясно видѣть и тѣ, и другіе, дать имъ надлежащую оцѣнку и примирить между собою. Стремясь къ тому, чтобы занять вліятельное положеніе въ странѣ, купечество, какъ въ своихъ собственныхъ интересахъ, такъ и въ интересахъ населенія, должно воспитать въ себѣ чувство гражданской отвѣтственности, ибо только тогда оно съ успѣхомъ выполнитъ миссію, предназначенную ему исторической и экономической необходимостью. Купечеству необходимо проникнуться мыслью о томъ, что, пользуясь результатами научныхъ открытій и техническихъ усовершенствованій, всѣми условіями общежитія и благоустройства, созданными упорнымъ трудомъ цѣлаго народа въ теченіе всей его долгой исторической жизни, оно не можетъ и не должно оставаться за это въ долгу ни предъ страной, ни предъ будущими поколѣніями. Оно обязано дѣлать все необходимое для дальнѣйшаго роста страны. Этого мало, купечеству необходимо воспитать въ себѣ привычку итти широко навстрѣчу потребностямъ населенія, развить въ себѣ готовность во время нести можетъ быть и большія жертвы, способствуя нарожденію новыхъ экономическихъ теченій. Реформировать старый типъ купца съ крайне ограниченнымъ, такъ сказать, прилавочнымъ кругозоромъ, въ типъ коммерсанта, очерченный выше, можетъ только широкая постановка образованія какъ общаго, такъ и спеціально коммерческаго. Образованіе общее даетъ купцу понятія гражданина, а спеціально коммерческое развиваетъ въ немъ тѣ знанія, которыя необходимы нынѣ какъ для его личнаго блага и успѣха, такъ и для блага государственнаго. Разительный примѣръ вліянія школы на быстрый ростъ торговаго и промышленнаго развитія страны мы можемъ наблюдать въ настоящее время въ Германіи. До 1870 года въ Пруссіи было около 10 школъ, поставившихъ себѣ исключительной задачей спеціальное коммерческое образованіе. Съ этого времени число ихъ возросло до 200 съ 15,150 учениками и 650 ученицами. Въ одномъ Берлинѣ въ 4 заведеніяхъ ежегодно получаютъ коммерческое образованіе 3,000 учениковъ. Въ другихъ государствахъ Германіи коммерческое образованіе поставлено также весьма широко и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе улучшается наравнѣ съ такимъ-же улучшеніемъ образованія техническаго. Изъ 224 германскихъ городовъ съ населеніемъ свыше 10,000 чел., коммерческое образованіе организовано въ 113 городахъ. И практическіе результаты коммерческаго образованія въ Германіи не заставили себя долго ждать. Въ 1892 году вывозъ Германіи равнялся 2,491 мил. мар., а въ 1896 г.—3,753 м. мар., при чемъ въ семидесятыхъ годахъ ввозъ превысилъ вывозъ, теперь-же замѣчается обратное явленіе. Параллельно съ развитіемъ обрабатывающей промышленности, а также промышленнаго и коммерческаго образованія, растетъ и германскій торговый флотъ, занимающій въ настоящее время второе мѣсто послѣ флота англійскаго. Германскій „школьный учитель“ побѣдилъ въ 1870 году, вооруживъ нѣмецкія войска высшею культурною силою; тотъ-же „школьный учитель“ даетъ нынѣ нѣмцамъ побѣду за побѣдою на поприщѣ торговли и промышленности и эти побѣды представляютъ собою знаменательное и поучительное зрѣлище. Народы, не желающіе остаться въ хвостѣ общаго торгово-промышленнаго развитія, должны приложить энергическія усилія къ возможно болѣе широкой постановкѣ у себя общаго и спеціальнаго образованія, какъ залога культурныхъ успѣховъ въ бу-

душемъ. Нѣтъ и не можетъ быть настолько крупныхъ жертвъ въ этомъ отношеніи, которыя не окупились-бы впослѣдствіи сторицею и которыя не способствовали-бы быстрому росту не только экономическаго, но и политическаго могущества государства.

По причинамъ, выясненнымъ выше, развитію коммерческаго образованія въ странѣ слѣдуетъ придавать весьма серьезное значеніе для достиженія намѣченныхъ цѣлей роста благосостоянія страны. Въ слѣдующей статьѣ мы приведемъ характеристику современнаго положенія этого дѣла у насъ въ Россіи.

Конференція противъ анархистовъ. Въ итальянской печати конференція встрѣчаетъ полное сочувствіе, за исключеніемъ, понятно, крайнихъ элементовъ. Послѣдніе шумятъ тоже не мало въ Германіи, но большая часть органовъ тамошней печати надѣется, что конференція приведетъ къ практическимъ результатамъ. Оффиціозная «Berliner Neuste Nachrichten» выражается такъ:

Уже фактъ созыва конференціи является прогрессомъ. Участіе всѣхъ европейскихъ государствъ въ конференціи указываетъ на то, что всѣ признаютъ существованіе общей опасности, хотя опасность эта, по различнымъ причинамъ, обнаруживается въ различныхъ мѣстахъ съ большей или меньшей интенсивностью. Всѣ усилія противодѣйствовать злу оказывались до сихъ поръ безуспѣшными уже вслѣдствіе образа дѣйствій Англіи, которая на этотъ разъ, хотя и съ нѣкоторыми оговорками, присоединилась къ прочимъ государствамъ.

Для того, чтобы конференція привела къ нѣкоторымъ результатамъ, необходимо, чтобы къ задачѣ отнеслись съ практической точки зрѣнія. Самыми выгодными въ этомъ отношеніи пунктами являются четвертый (признаніе анархистскихъ преступленій обыкновенными преступленіями) и пятый (организація полицейской службы для облегченія взаимнаго обмѣна свѣдѣній объ анархистахъ). Если перестанутъ дѣлать различія между политическими и общими преступленіями анархистскихъ покушеній и стремленій, то въ то-же время будетъ рѣшенъ и вопросъ о выдачѣ. Что касается мѣръ противъ анархистской печати, то это слѣдуетъ предоставить законодательствамъ отдѣльныхъ государствъ, такъ какъ представляется сомнительнымъ, чтобы на такія общія мѣры выразили согласіе представительныя собранія нѣкоторыхъ государствъ. Въ Бельгіи пришлось-бы даже измѣнить нѣкоторыя статьи конституціи. За то удобопримѣнимо и въ виду международнаго характера анархизма весьма важно установить тѣсныя сношенія между полиціями отдѣльныхъ государствъ. Въ настоящее время такія сношенія тоже происходятъ, но дипломатическимъ путемъ, что сопряжено съ большою потерею времени.

Другая берлинская оффиціозная газета тоже весьма сочувствуетъ конференціи. Газета требуетъ рѣшительныхъ мѣръ, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время анархизмъ сталъ быстро развиваться и въ Германіи.

Къ дѣлу Дрейфуса. Антиревизіонныя газеты опровергаютъ извѣстіе о томъ, что полковникъ Шварцкоппенъ заявилъ о своемъ желаніи быть допрошеннымъ кассаціоннымъ судомъ, чтобы подтвердить, что petit bleu написалъ онъ Эстергази.

Французскія газеты заняты вопросомъ, вмѣшается-ли полковникъ Шварцкоппенъ въ дѣло Пикара. «Siècle» склоненъ отвѣтить утвердительно на этотъ вопросъ. «Неужели думаютъ, говоритъ газета, что авторъ petit bleu будетъ долѣе молчать, что онъ позволитъ осудить невиннаго за письмо, написанное имъ, что онъ окажется столь-же низкимъ и подлымъ, какъ Эстергази? Неужели думаютъ, это этотъ человѣкъ, носящій мундиръ, согласится замарать себя, сдѣлавшись сообщникомъ подобнаго преступленія, и подвергнуть себя гнѣвному презрѣнію всего цивилизованнаго міра?» Въ томъ же смыслѣ выражаются и нѣкоторые другіе органы французской печати. Однако, нѣмецкія газеты напоминаютъ по этому поводу, что полковникъ Шварцкоппенъ, какъ офицеръ и бывшій военный атташе въ Парижѣ, не можетъ слѣдовать голосу своего сердца, и властное слово изъ Берлина можетъ освободить его отъ обязанности хранить профессіональную тайну. Относительно преступленій, въ которыхъ обвиняется Пикаръ, газеты сообщаютъ слѣдующія подробности. Прежде всего ему, какъ извѣстно, приписываютъ поддѣлку городской телеграммы (petit bleu); эта послѣдняя носитъ слѣды подчистки на адресѣ, а имя Эстергази, несомнѣнно написано, по подчищенному мѣсту другою рукой, чѣмъ самое письмо; какъ полагаютъ, этотъ подлогъ былъ сдѣланъ не Пикаромъ, а кѣмъ-нибудь другимъ изъ служащихъ въ генеральномъ штабѣ уже послѣ того, какъ Пикаръ былъ отставленъ изъ военнаго министерства. Далѣе онъ обвиняется въ сообщеніи своему адвокату Леблуа свѣдѣній, касающихся дѣла о шпіонствѣ Було, и документовъ, касающихся почтовыхъ голубей. Однако, по словамъ защитниковъ Пикара, эти документы не представляютъ ничего секретнаго. Въ четвертыхъ, Пикару ставятъ въ вину сообщеніе (тому же Леблуа) секретнаго документа со словами «Cette canaille de D.»; по этому поводу должно замѣтить, что Леблуа рѣшительно отрицалъ этотъ фактъ. Въ пятыхъ, Пикаръ обвиняется въ томъ, что онъ словесно передалъ Леблуа содержаніе petit bleu. За всѣ эти преступленія Пикаръ предается военному суду, засѣданія котораго должны открыться 30 ноября. Военныя власти старательно выгораживаютъ изъ этого дѣла Леблуа, такъ какъ иначе процессъ долженъ былъ бы разбираться въ исправительномъ, а не военномъ судѣ.

По извѣстіямъ изъ Генуи, былъ сильный шквалъ на морѣ на пространствѣ 200 метровъ. Стѣны маяка и оконечности мола разрушены. Желѣзная дорога изъ Генуи на Ривьеру остановлена. Всѣ учрежденія и частные дома приморскихъ селеній Ривьеры серіозно повреждены и нѣкоторые разрушены. Было нѣсколько кораблекрушеній не безъ человѣческихъ жертвъ.

— Въ Берлинѣ придаютъ мало значенія сообщенію газеты «Daily Mail» изъ Рима, что между Англіей и тройною лигой возобновлены **переговоры о союзѣ**, которые безъ результата окончились три года тому назадъ.

На дняхъ опубликованы **новыя правила безплатнаго по желѣзнымъ дорогамъ проѣзда желѣзнодорожныхъ служащихъ и ихъ семействъ.** Правила эти входятъ въ силу съ 1 января 1899 г. Они вносятъ въ существующій порядокъ рядъ ограниченій, которыя коснулись какъ количества поѣздокъ, такъ и права пользованія классами билетовъ. По нынѣ дѣйствующимъ правиламъ, всѣ вообще служащіе имѣютъ право въ предѣлахъ своей дороги на шесть безплатныхъ поѣздокъ въ теченіе года для себя лично и настолько же поѣздокъ для членовъ семьи. Кромѣ этого, служащіе на казенныхъ дорогахъ въ исключительныхъ случаяхъ получаютъ не болѣе двухъ разъ въ годъ билеты и по чужимъ казеннымъ дорогамъ. Новыми правилами ограничены права служащихъ въ центрахъ, и количество безплатныхъ поѣздокъ ставится въ зависимость отъ мѣста жительства служащихъ: служащіе въ управленіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ правленіяхъ и управленіяхъ, а также лица, служащія на линіяхъ, но живущія въ губернскихъ и портовыхъ городахъ, на узловыхъ станціяхъ и въ крупныхъ торговопромышленныхъ центрахъ, получаютъ право лишь на двѣ поѣздки въ годъ для себя лично и на двѣ—для ближайшихъ членовъ семьи. Для прочихъ же служащихъ право на шесть поѣздокъ сохраняется. При этомъ служащіе и мастеровые (прослужившіе не менѣе трехъ лѣтъ) казенныхъ дорогъ, а также ихъ семьи будутъ имѣть право на проѣздъ и по другимъ казеннымъ дорогамъ, но не болѣе двухъ разъ въ годъ и при томъ условіи, чтобы общее количество поѣздокъ по своей и по чужимъ казеннымъ дорогамъ не превышало указанныхъ выше нормъ. Помимо разовыхъ поѣздокъ правила по прежнему предусматриваютъ пригородныя поѣздки на протяженіи 100 верстъ отъ мѣста служенія, а отъ Петербурга и Москвы въ особо уважительныхъ случаяхъ и на протяженіи до 300 верстъ. Семьи лицъ, пользующихся пригородными поѣздками до 100 верстъ, будутъ получать особые билеты—карточки на проѣздъ не болѣе 4 разъ въ каждые 4 мѣсяца. При сезонныхъ поѣздкахъ служащихъ на протяженіи болѣе 100 верстъ члены семьи получаютъ билеты на общемъ основаніи. Служащіе, получающіе не менѣе 2,500 р. содержанія, будутъ ѣздить въ вагонахъ I класса (нынѣ на это имѣютъ право лица, получающія не менѣе 2,000 р.), отъ 1,000—до 2,500 руб.—въ вагонахъ II кл. (нынѣ отъ 600 до 2,000 р.), менѣе 1,000 р.—въ вагонахъ III кл. Изъ этого правила по прежнему сдѣланы исключенія для лицъ, занимающихъ извѣстныя должности, а также и для служащихъ женщинъ, которыя по прежнему вмѣстѣ съ дѣтьми до 14 лѣтъ сохраняютъ право проѣзда въ вагонахъ II класса независимо отъ получаемаго содержанія. Члены семействъ служащихъ пользуются правомъ проѣзда въ вагонахъ того же класса, какъ и сами служащіе, при чемъ на нихъ не распространяется обязанность уступать мѣста платнымъ пассажирамъ. Выдача безплатныхъ билетовъ новыми правилами подчинена наблюденію Государственнаго Контроля.

◆ Завтра, 19 ноября, въ 1 часъ дня, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра лѣкарь А. В. Корчакъ-Чепурковскій будетъ публично защищать представленную въ медицинскій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для изученія эпидемій дифтеріи (эпидеміологіи) въ Россіи» для полученія степени доктора медицины. Оппонентами назначены ординарные профессора: В. Е. Черновъ, А. Д. Павловскій и экстраординарный профессоръ В. Д. Орловъ. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Корчакъ-Чепурковскому, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану медицинскаго факультета.

◆ Курскій губернаторъ генералъ-маіоръ графъ **А. Д. Милютинъ** выѣхалъ въ гор. Курскъ.

◆ Петербургскій «Kraj» сообщаетъ, что въ проектѣ **введенія земства въ Западномъ краѣ**, соотвѣтствующая статья общаго устава, опредѣляющая составъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, будетъ замѣнена статьею, по которой предсѣдатели и члены этихъ управъ будутъ назначаться правительствомъ, а въ случаѣ невозможности подыскать кандидатовъ, владѣющихъ земельными участками въ данной губерніи или уѣздѣ, будутъ приглашаться кандидаты, не располагающіе имущественнымъ цензомъ. Предсѣдателями и членами земскихъ управъ могутъ быть только лица, имѣющія право покупать въ Западномъ краѣ имѣнія.

◆ По наведеннымъ редакціею газеты «Kraj» справкамъ оказалось, что распространяемыя заграничными польскими газетами извѣстія о произведенныхъ будто-бы многочисленныхъ арестахъ студентовъ варшавскаго политехническаго института лишены всякаго основанія.

◆ **Пожертвованіе.** Предсѣдателемъ Кіевскаго биржевого комитета Н. Г. Хряковымъ пожертвованы двѣ тысячи рублей, изъ которыхъ одна тысяча на нужды общества распространенія низшаго коммерческаго образованія въ Кіевѣ, а другая спеціально на устройство кіевской женской торговой школы. Пожертвованная сумма 17 ноября передана уже купеческому старостѣ.

◆ **Расходы города на образованіе.** На содержаніе личнаго состава служащихъ въ городскихъ приходскихъ училищахъ въ будущемъ году финансовой комиссіей предложено ассигновать 54,456 р., на наемъ помѣщеній для 39 городскихъ училищъ 28,305 р., на отопленіе и освѣщеніе этихъ помѣщеній 7,344 руб., всего-же на содержаніе городскихъ приходскихъ училищъ потребуется сумма въ 90,835 р. Кромѣ того, предположено ассигновать 5,000 р. на открытіе параллельныхъ отдѣленій при нѣкоторыхъ изъ училищъ и 2,000 р. на содержаніе двухъ школьныхъ врачей, имъ-же на лѣкарства 100 рублей. На содержаніе городского Александровскаго ремесленнаго училища въ будущемъ году назначено 23,380 руб., на содержаніе 2-хъ-классного училища 8,234 р. На всѣ городскія училища, кромѣ содержанія школьныхъ врачей, потребуется сумма въ 131,611 руб., которую финансовая комиссія признала необходимымъ утвердить. На церковно приходскія школы назначена субсидія въ будущемъ году въ размѣрѣ 6,175 р., въ пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній ассигновано 14,520 руб., въ пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержащимся на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ, въ томъ числѣ 2,500 р. на торговую школу, 5,100 р., субсидія Кіевскому политехническому институту 300 тыс. р. На всѣ расходы по образованію въ будущемъ году исчислена сумма въ размѣрѣ 489,367 руб.

◆ **Къ предстоящему XI археологическому съѣзду въ Кіевѣ.** Императорское Московское Археологическое общество обратилось на дняхъ къ городскому головѣ съ ходатайствомъ, въ которомъ говоритъ, что съ Высочайшаго соизволенія въ августѣ будущаго 1899 года въ Кіевѣ соберется XI археологическій съѣздъ, устраиваемый Московскимъ археологическимъ обществомъ. Такой же III археологическій съѣздъ былъ въ Кіевѣ въ 1874 году. Для членовъ, принимавшихъ въ немъ участіе, со стороны городского управленія были предоставлены различныя льготы въ отношеніи найма безплатнаго отъ города помѣщенія, пріема гостей и прочее. Такое-же вниманіе оказывалось членамъ и другихъ съѣздовъ въ различныхъ городахъ. Предстоящій съѣздъ, въ которомъ, кромѣ русскихъ, примутъ участіе и представители славянскихъ земель, будетъ также нуждаться въ услугахъ города, въ виду чего предсѣдательница Императорскаго Московскаго Археологическаго общества графиня П. С. Уварова ходатайствуетъ передъ городскимъ управленіемъ о предоставленіи членамъ предстоящаго XI археологическаго съѣзда безплатнаго помѣщенія и другихъ возможныхъ льготъ на время пребыванія гостей—членовъ съѣзда въ Кіевѣ.

◆ Сегодня, 18 ноября, въ залѣ Кіевскаго военнаго собранія состоится лекція **Н. А. Лухмановой**, сборъ съ которой предназначается въ пользу сиротъ военнаго вѣдомства.

◆ **Расширеніе помѣщенія городской управы.** Гласный М. П. Картавцевъ подалъ городскому головѣ заявленіе, въ которомъ говоритъ, что съ постройкою новыхъ зданій Лыбедскаго полицейскаго участка и городской полиціи въ помѣщеніи при Старокіевскомъ участкѣ освободились квартиры брантмайора въ 7 комнатъ съ кухнею, брантмейстера и машиниста въ 3 и 2 комнаты. Первое изъ этихъ помѣщеній въ настоящее время занято помѣщеніемъ канцеляріи жандармскаго управленія, состоящей изъ 2-хъ лицъ; остальныя квартиры заняты помощникомъ пристава этого участка и околоточнымъ надзирателемъ. Для послѣднихъ двухъ городъ не обязанъ давать квартиры въ натурѣ. Въ виду этого М. П. Картавцевъ предлагаетъ сиротскій судъ перенесть въ помѣщеніе бывшей квартиры брантъмайора, а канцелярію жандармскаго управленія въ квартиру, занятую теперь помощникомъ пристава Старокіевскаго участка. Помѣщеніе же сиротскаго суда предназначить для расширенія помѣщенія управы.

◆ **Бесѣды по льноводству.** Согласно ходатайству Кіевскаго общества сельскаго хозяйства, въ Кіевъ командированъ спеціалистъ Департамента Земледѣлія, агрономъ Елагинъ, для принятія участія въ бесѣдахъ по вопросу о томъ, на сколько возможно распространеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Юго-Западнаго края культуры волокнистыхъ растеній. Первая бесѣда, при участіи Елагина, посвященная вопросу о культурѣ льна, состоялась въ помѣщеніи Кіевскаго общества сельскаго хозяйства. Кромѣ членовъ общества, въ засѣданіи присутствовало болѣе 50 человѣкъ посторонней публики и въ томъ числѣ много студентовъ политехническаго института. Докладъ Елагина о культурѣ льна былъ выслушанъ съ большимъ вниманіемъ и былъ награжденъ общими аплодисментами.

◆ При организаціи **казенной продажи питей казенные винные склады** были повсемѣстно распредѣлены на три разряда соотвѣтственно предположенному годовому обороту вина въ этихъ складахъ, именно: къ первому разряду были отнесены склады съ годовою производительностью свыше 100,000 ведеръ вина въ 40°, ко второму—отъ 50,000 до 100,000 ведеръ и къ третьему—менѣе 50,000 ведеръ. Въ соотвѣтствіи съ этими разрядами Министерствомъ Финансовъ установлены оклады вознагражденія служащихъ. Въ дѣйствительности заранѣе составленные предварительные расчеты не оправдались и нѣкоторые склады стали производить въ годъ значительно меньшее количество вина, нежели проектировано было для соотвѣтствующаго имъ разряда. Поэтому Министерствомъ Финансовъ, по словамъ «Нов», признано необходимымъ перечислить нѣкоторые складѣ изъ высшаго разряда въ низшій, при чемъ постановлено служащихъ въ складахъ соотвѣтствующихъ разрядовъ, недостигающихъ установленной для нихъ нормы производительности, перемѣщать на освобождающіяся мѣста въ складахъ двухъ первыхъ разрядахъ.

◆ Циркулируютъ слухи о предполагающейся **отмѣнѣ троекратныхъ публикацій о продажѣ имѣній**, заложенныхъ въ дворянскомъ земельномъ банкѣ. Землевладѣльцы, какъ сообщаетъ «Гражд.», будутъ взамѣнъ этого извѣщаться о назначеніи ихъ имѣній къ продажѣ особыми повѣстками.

◆ **Отъ комитета общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ.** Для усиленія средствъ общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ, комитетъ общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устраиваетъ въ залахъ городской думы 4, 5 и 6 декабря благотворительный базаръ.

Извѣщая объ этомъ, комитетъ покорнѣйше проситъ лицъ, сочувствующихъ дѣятельности общества, не отказать въ своемъ благосклонномъ содѣйствіи дѣлу устройства сказаннаго базара.

Пожертвованія вещами и деньгами принимаются въ квартирахъ: предсѣдательницы комитета О. В. Толли (Александровская ул., соб. домъ № 25), членовъ комитета—Л. М. Виноградской (Садовая ул., соб. домъ № 5), А. С. Тритшель (Тарасовская ул., соб. домъ) и С. С. Алексѣева (Бол. Владимірская, д. Михельсона).

◆ Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ камергеръ **Н. П. Лихаревъ** выѣхалъ вчера по дѣламъ службы въ Петербургъ.

◆ На утвержденіе Комитета Министровъ внесено, по словамъ столичныхъ газетъ, представленіе о разрѣшеніи обществу пароходства по Днѣпру и притокамъ выпуска облигацій на 500,000 руб.

◆ **V съѣздъ желѣзнодорожныхъ электротехниковъ.** Въ 10 часовъ 16 ноября состоялось засѣданіе членовъ съѣзда подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя V съѣзда К. К. Андерса, начальника телеграфа Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ. Первымъ былъ выслушанъ докладъ предсѣдателя съѣзда А. Н. Эйлера, начальника телеграфа С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги. Докладчикъ ознакомилъ членовъ съѣзда съ «практическими измѣреніями въ желѣзнодорожной электротехникѣ». Измѣренія эти касаются главнымъ образомъ слабыхъ токовъ и заключаютъ въ себѣ опредѣленіе силы работающаго тока, электровозбудительной силы и сопротивленія батарей, электрической проводимости, изоляціи, емкости, самоиндукціи и взаимной индукціи; далѣе помощью измѣреній опредѣляются всякаго рода поврежденія линій. Послѣ выясненій необходимыхъ въ практикѣ измѣреній докладъ А. Н. Эйлера далъ возможность съѣзду подробно ознакомиться съ постановкой дѣла измѣренія на С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дорогѣ. Служба же телеграфа этой дороги выработала особую инструкцію и оборудовала измѣрительную комнату оригинальнымъ и образцовымъ сочетаніемъ требуемыхъ приборовъ. Докладъ, иллюстрированный чертежами, былъ одобренъ, а само же устройство представляетъ собою первое на сѣти желѣзныхъ дорогъ систематическое примѣненіе приборовъ, выработанныхъ современной техникой.

Послѣ перерыва съѣзду была представлена работа начальника телеграфа Рязанско-Уральской желѣзной дороги А. В. Ремизова «по опредѣленію силы моторовъ, приводящихъ въ движеніе станки въ Козловскихъ мастерскихъ названной дороги». Благодаря разнообразію справочныхъ данныхъ, господствующему въ литературѣ, посвященной этому вопросу, выше упомянутый трудъ А. В. Ремизова можетъ принести большую пользу при устройствѣ электродвиженія въ мастерскихъ. Затѣмъ съѣздъ занялся разсмотрѣніемъ работы комиссіи, занимавшейся вопросомъ о «составленіи однообразной номенклатуры смѣтныхъ назначеній службъ телеграфа. Докладывалъ товарищъ предсѣдателя К. К. Андресъ. Окончаніе разсмотрѣнія этой работы отложено до засѣданія 17 ноября.

Въ засѣданіи-же 17 ноября окончательно былъ разрѣшенъ этотъ вопросъ, а утвержденіе «новой номенклатуры» будетъ зависѣть отъ департамента желѣзныхъ дорогъ.

Второе симфоническое собраніе.

Романтизмъ и музыка.—2-я симфонія Шумана.—„Эринніи" Массенэ.—„Психея" Ильинскаго.—Et caetera.

Шумана привыкли считать типичнѣйшимъ представителемъ такъ называемаго романтическаго направленія въ музыкѣ, при чемъ онъ, съ одной стороны, примыкаетъ къ Бетховену, а съ другой,—къ Шуберту, обнаруживая, однако, нѣкоторое тяготѣніе и къ Мендельсону. Охарактеризовавъ такимъ образомъ Шумана, историки музыки, однако, не замѣчаютъ, что самое-то понятіе «романтизмъ» въ примѣненіи къ музыкѣ соотвѣтствуетъ пустопорожнему мѣсту. Не вдаваясь слишкомъ далеко въ изслѣдованіе понятія о романтизмѣ, какъ художественномъ теченіи, мы укажемъ только на то обстоятельство, что вслѣдствіе отсутствія идейнаго содержанія въ музыкѣ уже à priori не можетъ быть и рѣчи о музыкальномъ романтизмѣ, какъ направленіи, аналогичномъ романтизму въ литературѣ, пущенному въ ходъ обоими Шлегелями, Тикомъ, Новалисомъ и другими. Дѣйствительно, говоря о романтизмѣ въ музыкѣ, подъ нимъ разумѣютъ нѣчто очень узкое и неопредѣленное: именно, его противопоставляютъ такъ называемому «классицизму». Но тутъ-то, вглядѣвшись попристальнѣе въ исторію развитія музыки, мы наталкиваемся на курьезный и знаменательный фактъ, что по мѣрѣ появленія новыхъ фазисовъ развитія музыки число такъ называемыхъ классиковъ все увеличивалось, а всѣ представители новизны поочередно получали титулъ «романтиковъ». Такъ, напримѣръ, въ началѣ новѣйшаго періода исторіи музыки были классиками Бахъ и Гендель, отчасти Глюкъ, а Гайднъ и Моцартъ считались романтиками—такъ пишетъ авторитетнѣйшій музыкальный критикъ прошлаго столѣтія І. Ф. Рейхардтъ. Пришелъ Бетховенъ, который оставилъ далеко позади Гайдна и Моцарта; его понадобилось помѣстить въ разрядный списокъ: музыкальная критика, ничтоже сумняшеся, пріобщила Гайдна и Моцарта къ классикамъ, а Бетховенъ попалъ въ романтики. Но явился Карлъ-Марія фонъ-Веберъ и Шубертъ, величины хотя и меньшія, но мало похожія на Бетховена и его предшественниковъ, художники съ ярко выраженной индивидуальностью, съ особеннымъ, такъ сказать, тембромъ,—и происходитъ новая перестановка: Бетховенъ дѣлается сосѣдомъ классиковъ, а романтиками дѣлаются Веберъ и Шубертъ. Однако, послѣ Вебера и Шуберта появляется Мендельсонъ, который причиняетъ критикѣ новыя хлопоты: пришлось, скрѣпя сердце, Вебера съ Шубертомъ зачислить въ классики, а вакантный титулъ романтика отдать Мендельсону. Едва за Мендельсономъ успѣли закрѣпить этотъ титулъ—пришелъ Шуманъ, который внесъ столько новаго въ музыку, что въ сравненіи съ этимъ новымъ «романтикомъ» уже и Мендельсонъ является несомнѣннымъ «классикомъ». Послѣ Шумана наступаетъ нѣкоторый перерывъ, въ теченіе котораго музыкальная критика нѣсколько успокаивается на Шуманѣ, котораго она въ отличіе отъ Мендельсона для большей надежности называетъ «неоромантикомъ». Нѣкоторое смятеніе внесъ было Листъ, но, къ счастью, его композиторская дѣятельность носитъ явно виртуозный характеръ (фортепіанныя сочиненія) или тенденціозный (оркестровыя), такъ что Листа, какъ композитора, въ историческомъ смыслѣ можно какъ-бы игнорировать. Но въ послѣднія десятилѣтія появляются Рубинштейнъ, Григъ, Чайковскій и другіе—какъ съ ними быть? Если Рубинштейна съ грѣхомъ пополамъ еще можно отнести къ «неоромантикамъ», то куда-же дѣвать такихъ несомнѣнныхъ оригиналовъ, какъ Григъ и Чайковскій? А стоящій совершенно особнякомъ Шопенъ? А загадочный Брамсъ, у котораго иногда не разберешь: просто-ли онъ скученъ, или его геніальность превышаетъ наше пониманіе?

Подобная путаница весьма естествена, потому что музыкальная критика въ тщетныхъ усиліяхъ подогнать явленія въ исторіи музыки къ явленіямъ въ исторіи литературы, непремѣнно должна была притти къ абсурдамъ, такъ какъ музыка и литература—искусства совершенно несоизмѣримыя, и кромѣ того, процессъ развитія музыки совершенно не похожъ на процессъ развитія литературы, такъ что и аналогій никакихъ быть не можетъ. Возможность вокальной музыки со словами есть не болѣе, какъ случайность, и содержаніе этой музыки составляютъ не данныя слова, а музыкальные звуки и ихъ разнообразная группировка, такъ что романтизмъ въ музыкѣ почти также мало мыслимъ, какъ романтизмъ, напримѣръ, въ химіи. Если же понимать романтизмъ въ самомъ узкомъ смыслѣ новизны и фантастичности формы, то и въ этомъ смыслѣ мы видѣли, какъ мало удовлетворителенъ подобный терминъ, если онъ послѣдовательно примѣнялся ко всѣмъ новаторамъ въ музыкѣ, начиная съ Гайдна.

Несомнѣнно, Шуманъ былъ въ свое время новаторомъ, и притомъ новаторомъ сознательнымъ, такъ какъ онъ ратовалъ за свои новшества въ спеціально издаваемомъ органѣ «Neue Zeitschrift für Musik», гдѣ между прочимъ горячо рекомендовалъ нѣмцамъ Шопена и угадалъ Брамса, только что дѣлавшаго первые робкіе шаги. Новаторство Шумана состояло главнымъ образомъ въ эмансипаціи музыкальной формы отъ оковъ, наложенныхъ на нее теоретиками прежнихъ временъ. Это дѣлали до него и Шубертъ, и Бетховенъ, и въ особенности Мендельсонъ, но никто изъ нихъ не достигъ такой смѣлости въ стремленіи къ освобожденію отъ условныхъ цѣпей условной доктрины. Другая важная сторона шумановской реформы состоитъ въ примѣненіи симфоническихъ пріемовъ къ фортепіано: онъ обогащаетъ свои темы роскошными полифоническими деталями, которыя, правда, сильно затрудняютъ чтеніе, но зато придаютъ фортепіано новое очарованіе, заставляя забывать его неустранимые недостатки. Прочія же характерныя черты композитора Шумана—его задушевный лиризмъ, свѣжесть и непосредственность чувства (исключая произведеній послѣднихъ лѣтъ, когда онъ былъ уже очень боленъ)—не представляютъ ничего особенно новаго, а на пресловутый «романтизмъ» намекаютъ только нѣкоторыя заглавія фортепіанныхъ («Kreisleriana»), да сюжеты нѣкоторыхъ симфоническихъ сочиненій («Пери и Рай», «Манфредъ»). Но, разумѣется, это романтизмъ не музыкальный, а чисто литературный, только внѣшнимъ образомъ приложенный къ музыкѣ. Естественно, что Шуманъ, какъ человѣкъ образованный, не обошелся безъ вліянія современныхъ ему умственныхъ и художественныхъ теченій; въ 30-хъ и 40-хъ годахъ литературный романтизмъ и въ частности байронизмъ были еще le dernier cri; нѣтъ ничего мудренаго, если передовой человѣкъ, какъ Шуманъ, взялъ для музыкальной обработки сюжеты, близкіе всѣмъ образованнымъ людямъ той эпохи. Вліяніе литературы на музыканта понятно и желательно, но не обязательно и далеко не всегда полезно: было бы, напримѣръ, очень грустно, если бы модное декаденство, символизмъ, импрессіонизмъ и прочая оказали вліяніе на музыку.... Впрочемъ, спѣшимъ оговориться: нѣчто въ этомъ родѣ уже имѣется; это «нѣчто» называется «меломимикой». Мы не приведемъ ни имени сочинителя этого новаго жанра, ни названій этихъ сочиненій, потому что вовсе не желаемъ сдѣлать имъ, хотя и противъ воли, рекламу. Въ наше время, когда стойкость пріобрѣтеннаго собственнаго убѣжденія составляетъ чрезвычайно рѣдкій фруктъ, критикъ можетъ быть увѣренъ, что чѣмъ съ большей яростью онъ уничтожитъ какое-нибудь уродливое явленіе, тѣмъ большій спросъ на него явится къ удовольствію разныхъ «ловцовъ момента». Доказательство—то-же декадентство, которое расцвѣло и даже уже отцвѣло вопреки критикѣ.

Вторая симфонія Шумана, на нашъ взглядъ, даже никакихъ особенно новаторскихъ чертъ въ себѣ не заключаетъ; это просто очень хорошая симфонія, оркестрованная немного слабо, но только относительно, въ сравненіи съ оркестровкой Бетховена. Но если принять въ расчетъ, что даже Бетховенскій оркестръ въ сравненіи съ позднѣйшимъ—Берліоза и современнымъ послѣ—вагнеровскимъ, можно назвать слабымъ, то и оркестровку Шумана надо принять, какъ она есть, безъ излишнихъ претензій и безполезныхъ сравненій. Шуманъ не былъ мастеромъ оркестровки—вотъ и все. Но и въ томъ видѣ, который имѣетъ вторая симфонія съ ея довольно элементарными и подчасъ нѣсколько наивными пріемами оркестровки, она не утрачиваетъ своего крупнаго значенія въ симфоническомъ репертуарѣ, какъ сочиненіе, полное первоклассныхъ музыкальныхъ красотъ. Быть можетъ даже, что болѣе сложная, а стало быть, и болѣе громоздкая оркестровка, скорѣе повредила-бы ей, хотя провѣрить этого предположенія опытнымъ путемъ нельзя. Во всякомъ случаѣ, мы не усмотрѣли въ этой симфоніи никакихъ признаковъ болѣзни композитора, несмотря даже на письменное заявленіе его въ письмѣ къ пріятелю, что онъ писалъ ее полубольной. Настроеніе, возбуждаемое ею, хорошее, здоровое настроеніе; самая грусть, преобладающая въ первой и въ особенности въ третьей части, звучитъ не безнадежной тоской, не отчаяніемъ, а тихой, теплой, благодатной и просвѣтляющей симпатіей возвышенной и благородной души къ страданію другой; такая грусть утѣшаетъ и примиряетъ съ жизнью, которая въ концѣ-концовъ все-таки прекрасна, если еще не оскудѣла хорошей музыкой.

Въ сравненіи съ симфоніей Шумана другой капитальный номеръ программы этого вечера—«Эринніи» Массенэ покажется ходульнымъ и крикливымъ, и кому такъ покажется, тотъ будетъ правъ. Безъ сомнѣнія, Массенэ умѣлый музыкантъ, который ловко маскируетъ техническимъ мастерствомъ композиціи бѣдность своего творчества; безъ сомнѣнія, его оркестръ стоитъ многими ступенями выше шумановскаго, потому что Массенэ начинаетъ гораздо дальше того пункта, гдѣ Шуманъ кончилъ. Но при всѣхъ своихъ техническихъ достоинствахъ музыкальные номера, въ совокупности названные «Эринніями», способны произвести лишь чисто физическое впечатлѣніе: оркестръ играетъ минутъ двадцать, и все различное, носящее по печатной программѣ различныя названія, но какой во всемъ этомъ смыслъ, разобрать трудно и не чувствуется охоты, такъ какъ интересъ, возбужденный программой, мгновенно увядаетъ при первыхъ-же звукахъ прелюдіи, содержащей будто-бы «похоронный маршъ» Агамемнона. Ни марша, ни похоронъ мы въ этой первой части прелюдіи не замѣтили. Во второй части появленіе фурій или Эринній иллюстрируется, какъ этого, зная Массенэ, ожидаешь заранѣе, посредствомъ треска мѣди и тамъ-тама. Такимъ образомъ, тамъ-тамъ въ музыкѣ по почину Массенэ будетъ изображать угрызенія совѣсти. Но такъ какъ тамъ-тамъ пугаетъ только сразу, а при назойливомъ повтореніи вызываетъ только досаду, то и вторая часть прелюдіи никого не пугаетъ, а только надоѣдаетъ своимъ оглушительнымъ трескомъ. Въ третьей части Массенэ вставилъ соло для віолончели въ видѣ мольбы Электры; это знаменитая e-moll-ная элегія съ аккомпаниментомъ синкопами, которая распространилась по концертнымъ эстрадамъ всего цивилизованнаго міра во всевозможныхъ переложеніяхъ; это дѣйствительно прелестная вещица, полная искренняго чувства, и такая коротенькая, что диву даешься, какъ это манерный и слащавый композиторъ обмолвился такой простой и глубоко прочувствованной лирической страничкой. Г. фонъ-Мулертъ, исполнявшій это соло съ аккомпаниментомъ струннаго квартета, приложилъ слишкомъ много виртуознаго усердія къ исполненію этой маленькой вещицы, и, благодаря этому, переигрывалъ до такой степени, что мѣстами получалась весьма рельефная фальшь; красивый тонъ и хорошій стиль игры г. фонъ-Мулерта нисколько не нуждаются въ излишнемъ усердіи, которое, какъ показалъ этотъ примѣръ, можетъ привести къ прямо противоположнымъ результатамъ. Послѣ этого слѣдуетъ номеръ, названный andante appassionato, долженствующій характеризовать безумную роковую страсть Клитемнестры, но характеризующій только умную и расчитанную сентиментальность Массенэ, которому Клитемнестра то-же, что Гекуба. Потомъ слѣдуетъ пляска греческихъ женщинъ, передѣланная Массенэ изъ своихъ-же «сатурналій»; судя по этой пляскѣ, Массенэ крайне невысокаго мнѣнія о граціи древнегреческихъ женщинъ; если вѣрить этой пьесѣ, то придется признать, что женщины того самого народа, который боготворилъ совершенство формы и всякую красоту, плясали очень неуклюже подъ звуки дикой музыки: оставляемъ этотъ выводъ на совѣсти его виновника. Далѣе Кассандра притворно томится въ плѣну, а въ концѣ-концовъ Агамемнонъ торжественно возвращается домой. Конечно, такой порядокъ номеровъ не соотвѣтствуетъ порядку хода трагедіи Эсхила «Эринніи», переведенной Леконтомъ-де-Лилемъ, извѣстнымъ главою «парнасцевъ». Леконта-де-Лиля справедливо можно назвать «послѣднимъ изъ могиканъ» ложноклассицизма; это Корнель или Расинъ (только безъ ихъ искренности), по недоразумѣнію очутившійся въ XIX столѣтіи. Аффектированный поэтъ нашелъ подъ-стать себѣ композитора, и образовалась классическая трагедія съ музыкой, которая цѣлую недѣлю была модой въ Парижѣ. Но парижане коварные измѣнщики, и страшныя угрызенія совѣсти Клитемнестры, несмотря на ужасные звуки тамъ-тама, имъ вскорѣ надоѣли.

Симфоническое собраніе 14 ноября содержало еще одинъ миѳологическій сюжетъ—«Психею» г. Ильинскаго. Г. Ильинскій принадлежитъ къ числу молодыхъ, еще не установившихся, русскихъ композиторовъ. Въ извѣстныхъ до сихъ поръ произведеніяхъ г. Ильинскій обнаруживаетъ несомнѣнный, склонный къ оригинальности формы, талантъ и художественное чутье, спасающее его отъ вычурности, въ которую такъ легко попасть при погонѣ за оригинальностью. «Психея», однако, оригинальностью не блещетъ и представляетъ небольшое, построенное на благодарныхъ темахъ и со вкусомъ обработанное симфоническое произведеніе. Само собою разумѣется, что на «Психею», кромѣ заглавія и коротенькой программы, никакого намека нѣтъ, потому что его не можетъ быть. Не имѣвъ въ рукахъ партитуры, мы не можемъ сказать, участвуетъ-ли въ этой пьесѣ фортепіано an und für sich, какъ оркестровый инструментъ, или оно, что вѣроятнѣе, замѣнило только на этотъ разъ арфу, совершенно отсутствовавшую.

Былъ и еще одинъ оркестровый номеръ—вступленіе къ оперѣ «Корделія» г. Соловьева, которое было встрѣчено съ ледянымъ равнодушіемъ, несмотря на вражду и раздоры гвельфовъ и гибеллиновъ, а затѣмъ любовь Орсо и Корделіи.

Оркестръ подъ управленіемъ А. Н. Виноградскаго за этотъ вечеръ не только не въ чемъ упрекнуть, но многое приходится выдѣлить съ особенной похвалой. Такъ, въ симфоніи Шумана крайне трудное «scherzo» было исполнено со всевозможной тщательностью; струнный квартетъ давалъ свои стремительные пассажи съ эфирной легкостью и чистотой; если это scherzo прошло безъ взрыва одобренія со стороны слушателей, то въ этомъ виновата его нѣсколько тяжелая конструкція и малая выразительность, такъ какъ пассажи сами по себѣ еще ничего не выражаютъ. Отлично удалась и третья часть симфоніи, гдѣ волшебно-прекрасно звучали эпизоды стаккато струнныхъ шестнадцатыми въ фугообразномъ движеніи и трели въ высочайшихъ сферахъ. Пришлось повторить также и «Психею» г. Ильинскаго, при чемъ многихъ интересовало, кто тотъ невидимый духъ, который такъ хорошо исполняетъ за кулисами партію фортепіано.

Съ незапамятныхъ временъ стало модой разнообразить симфоническіе концерты инструментальными или вокальными соло. На этотъ разъ солисткой была пѣвица, меццо-сопрано, г-жа М. Э. Марковичъ, ранѣе принадлежавшая Кіеву подъ другой фамиліей. Г-жу Марковичъ пріятно слушать, благодаря толковой школѣ и красивому тембру голоса, который, впрочемъ, въ низахъ не обладаетъ необходимой для меццо-сопрано устойчивостью; красиво и музыкально звучатъ верхи—качество у меццо-сопрано довольно рѣдкое. Въ пѣніи г-жи Марковичъ мы при упомянутыхъ цѣнныхъ качествахъ, съ сожалѣніемъ, должны констатировать недостатокъ теплоты и выразительности; хотя эти недостающія стороны (въ аріи изъ «Орфея» Глюка) старался восполнить дирижеръ, но, очевидно, темпераментъ г-жи Марковичъ принадлежитъ къ числу трудно электризуемыхъ. Кромѣ аріи Глюка артистка съ большимъ успѣхомъ исполнила нѣсколько камерно-вокальныхъ номеровъ («Двѣ пѣсни» г. Аренскаго, «Смеркалось» г. Кюи и «Слышу ли голосъ твой» Балакирева), изъ которыхъ очень интересно начата, но, къ сожалѣнію, слишкомъ поверхностно и недостаточно разработана первая пьеса. Содержаніе словъ ея (А. Хомякова) состоитъ въ антитезѣ пѣсни «полуденной страны» пѣснѣ «родного края»—сюжетъ, какъ видите, очень благодарный, которымъ г. Аренскій воспользовался слишкомъ торопливо и формально. Камернымъ номерамъ аккомпанировалъ г. Ходоровскій.

Тонъ.

Послѣ рѣшенія этого вопроса были просмотрѣны протоколы предыдущихъ засѣданій и утверждены. За симъ предсѣдатель съѣзда А. Н. Эйлеръ, въ 1 часъ дня, объявилъ съѣздъ закрытымъ и въ заключеніи сказалъ краткую рѣчь, въ которой онъ охарактеризовалъ дѣятельность съѣзда и указалъ на отсутствіе работъ, посвященныхъ изученію и практическому примѣненію токовъ большого напряженія, такой пробѣлъ желательно было-бы пополнить на съѣздѣ будущаго года. За симъ онъ благодарилъ всѣхъ членовъ съѣзда и бюро, а также и мѣстное техническое общество за любезно предоставленное имъ помѣщеніе. Въ свою очередь, представитель отъ Министерства Путей Сообщенія Л. Б. Миллеръ благодарилъ А. Н. Эйлера и К. К. Андерса, любезно согласившихся предсѣдательствовать и руководить ихъ засѣданіями, и за ихъ любезное отношеніе къ членамъ съѣзда. Въ заключеніе К. К. Андерсъ благодарилъ Р. Е. Рени, постояннаго секретаря техническихъ совѣщательныхъ съѣздовъ, принимавшаго много участія въ организаціи этого съѣзда и позаботившагося о прінсканіи мѣста для засѣданій съѣзда.

Всѣ члены съѣзда электротехниковъ съ предсѣдателемъ А. Н. Эйлеромъ выѣхали вчера курьерскимъ поѣздомъ въ Петербургъ, въ Кіевѣ осталось бюро V съѣзда на нѣсколько дней съ вице-предсѣдателемъ К. К. Андерсомъ во главѣ и съ секретаремъ Р. Е. Рени заканчивать обработку нѣкоторыхъ матеріаловъ, относящихся къ V съѣзду.

Сахарныя дѣла. Изъ послѣдняго бюллетеня правленія общества сахарозаводчиковъ видно, что послѣ нѣкоторой работы, обнаруженной сахарной биржей, благодаря послѣднему выпуску сахара въ 500 т. пуд., положеніе этой биржи, выражаясь биржевымъ техническимъ языкомъ, вновь «окрѣпло» и сахарныя цѣны пошли на повышеніе. Изъ всѣхъ сдѣлокъ на срокъ до 1 января, совершенныхъ за недѣлю къ 14 ноября, только по двумъ, весьма незначительнымъ, сахаръ проданъ по 4 р. 45 к. пудъ, всѣ же остальныя сдѣлки совершены по болѣе высокимъ цѣнамъ. При этомъ бросается въ глаза слѣдующее небезынтересное обстоятельство: сахарныя сдѣлки начинаютъ совершаться на смѣшанные сроки. Суть этого пріема заключается въ слѣдующемъ. По условіямъ правительственной нормировки на каждый годъ устанавливаются двѣ предѣльныя цѣны: съ 1 сентября по 1 января и съ 1 января по 1 сентября. Первая изъ этихъ предѣльныхъ цѣнъ бываетъ на 15—20 к. ниже второй и, напр., въ текущемъ году первая предѣльная цѣна равняется 4 р. 50 к., а вторая 4 р. 70 к. Если цѣна сахара въ кіевскомъ районѣ превыситъ эту цѣну, то Министерство Финансовъ обязано выпустить на внутренній рынокъ часть неприкосновеннаго или свободнаго запаса. Но, какъ должно поступить Министерство Финансовъ въ такомъ случаѣ? Сахаръ не продается отдѣльно на первый, отдѣльно на второй срокъ, а на оба срока вмѣстѣ, при чемъ цѣна оказывается значительно выше предѣльной цѣны перваго срока. Такъ, 9 ноября продана партія сахара на срокъ ноябрь—мартъ по 4 руб. 65 к. Въ какому періоду должна быть отнесена такая сдѣлка, къ первому или второму? Если къ первому, то она превышаетъ норму, если же ко второму, то недостаетъ ея, хотя всего на 5 коп. Въ дѣйствительности, такія смѣшанныя сдѣлки, безъ точнаго указанія срока, являются лишь замаскированными сдѣлками по цѣнамъ, превосходящимъ предѣльную норму, и совершенно не вяжутся съ основными положеніями нормировки. Совершенно тотъ-же самый пріемъ наблюдается и при запродажахъ сахара предстоящей кампаніи, и тамъ также устанавливается одна общая цѣна для обоихъ нормировочныхъ періодовъ. Такой обходъ, непредвидѣнный положеніемъ о правительственной нормировкѣ, въ сильной степени ослабляетъ значеніе предѣльныхъ цѣнъ. Сдѣлки съ сахаромъ производства 1899—90 года продолжаютъ быть весьма значительны. За недѣлю къ 14 ноября онѣ достигли 800,000 п., такъ что возможно ожидать, что къ началу предстоящей сахарной кампаніи весьма значительная часть сахара, имѣющаго быть выработаннымъ, окажется уже запроданной. Обстоятельство это, безъ сомнѣнія, также окажетъ парализующее вліяніе на предѣльныя нормы, которыя Министерство Финансовъ найдетъ необходимымъ установить для будущаго года. Такія нормы, въ дѣйствительности, могутъ не имѣть серьезнаго значенія, если будущій сахаръ будетъ проданъ раньше по цѣнамъ, условленнымъ теперь между контрагентами. Участіе спекуляціи въ сдѣлкахъ на сахаръ будущаго года продолжаетъ быть весьма значительнымъ, какъ по количеству сдѣлокъ, такъ и по количеству запроданнаго сахара.

Торговля книгами и газетами на станціяхъ Юго-Западныхъ дор. 13 ноября въ залѣ общаго присутствія управленія Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ состоялись торги на отдачу въ аренду на три года права торговли на станціяхъ Юго-Зап. жел. дор. книгами и газетами. Конкуррентами на торгахъ выступили черезъ своихъ повѣренныхъ гг. Грингмутъ, Ефремовъ, Суворинъ и «Акціонерное товарищество печатнаго дѣла подъ фирмой Гуттенбергъ». Право аренды осталось за фирмой «Гуттенбергъ», предложившей наивысшую плату 3,350 р. въ годъ.

Театральныя замѣтки. Въ минувшее воскресенье на сценѣ новаго соловцовскаго театра была поставлена извѣстная комедія Островскаго «Безъ вины виноватые». По отношенію къ общему впечатлѣнію, производимому исполненіемъ пьесы, можно повторить то-же, что мнѣ и раньше приходилось говорить объ исполненіи соловцовской труппой пьесъ Островскаго въ текущемъ сезонѣ: это исполненіе было таки порядочно вялымъ. Можетъ быть, это произошло отъ того, что не всѣ роли въ пьесѣ были замѣщены одинаково тщательно, чего слѣдовало-бы ожидать по отношенію къ пьесѣ Островскаго. Думаю, что если-бъ Мурова игралъ не г. Костюковъ, а г. Недѣлинъ, а роль Дудукина, вмѣсто г. Борисова, г. Богдановъ или г. Соловцовъ, ансамбль исполненія гораздо больше выигралъ-бы въ стройности. Исполнителей прочихъ ролей, правда, замѣнить некѣмъ; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы всѣ они играли одинаково удачно. Роль Отрадиной-Кручининой исполняла г-жа Глѣбова со всѣми присущими ея таланту достоинствами и недостатками; впрочемъ, недостатковъ въ исполненіи г-жи Глѣбовой на этотъ разъ оказалось даже меньше, чѣмъ наблюдалось въ ту пору, когда мнѣ приходилось видѣть г-жу Глѣбову въ этой роли въ полномъ расцвѣтѣ ея артистическихъ силъ. Исполненіе ея много выиграло въ томъ отношеніи, что теперь проникнуто сдержанной теплотой и почти совершенно свободно отъ слезливыхъ нотокъ. Г. Багровъ въ исполненіи роли Незнамова нисколько не усовершенствовался, сравнительно съ тѣмъ, какъ онъ игралъ эту роль въ первый сезонъ своего пребыванія въ соловцовской труппѣ: онъ попрежнему безукоризненно хорошъ во второмъ актѣ, въ сценѣ объясненія съ Кручининой и попрежнему слабо произноситъ свой заключительный монологъ въ четвертомъ актѣ—въ однообразно плачущемъ тонѣ. Г. Степановъ добросовѣстно произносилъ всѣ фразы, вложенныя авторомъ въ уста Шмаги, но исполненіе его отличалось блѣдностью и тяжеловатостью. Г. Леонидовъ не потрудился придать изображаемому имъ лицу никакихъ индивидуальныхъ чертъ, и его Петя Миловзоровъ былъ похожъ больше на какого то купчика, въ родѣ Васи Вожеватова въ «Безприданницѣ», чѣмъ на провинціальнаго актера на амплуа любовниковъ. Г-жа Кондорова была вполнѣ на своемъ мѣстѣ въ роли Коринкиной: артисткѣ вообще удаются роли, такъ сказать, безхитростныя, гдѣ надо только щебетать, не заботясь объ отдѣлкѣ подробностей.

Въ понедѣльникъ была возобновлена старая пьеса гг. Тарновскаго и Маттерна «Троглодитъ» и поставлена новая пьеса «Завѣтная мечта», авторомъ которой въ афишѣ почему то названа г-жа Лухманова, тогда какъ въ дѣйствительности г-жа Лухманова только является здѣсь переводчицей съ французскаго оригинала. Обѣ пьесы принадлежатъ къ разряду тѣхъ фарсовъ, которые можно смотрѣть и смѣятся при этомъ, но о которыхъ положительно нечего сказать».

К. Смаковскій.

Засѣданіе Кіевскаго отдѣла общества сельско-хозяйственнаго птицеводства назначено на 18 ноября, въ 7½ часовъ вечера, въ помѣщеніи общества сельскаго хозяйства—Крещатикъ, 6. Предметы занятій: Бесѣда при участіи спеціалиста по с.-х. части при департаментѣ земледѣлія, агронома И. Н. Елагина, о значеніи и объ устройствѣ разсадниковъ племенной птицы.

Отчетъ по устройству вечера, состоявшагося въ четвергъ, 29 октября, въ залѣ литературно-артистическаго общества, для усиленія средствъ Кіевскаго общества грамотности на устройство народныхъ библіотекъ и читаленъ. Выручено: отъ продажи билетовъ 397 р. 45 к., программъ 7 р. 80 к., конфетъ и цвѣтовъ 12 р. 90 к., въ буфетѣ 22 р. 10 к., получено бенефицій 71 р. 40 к. Итого 511 р. 65 к. Израсходовано 177 р. 15 к. Чистый доходъ 334 р. 50 к. Совѣтъ Кіевскаго общества грамотности вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность лицамъ, содѣйствовавшимъ успѣху вечера: г-жамъ артисткамъ: М. М. Лубковской, О. И. Покасовской и К. В. Кручининой. Гг. артистамъ: Н. Н. Соловцову и Рощину-Инсарову, артистамъ-любителямъ: г. Лосскому, Григоровичу-Барскому и Москалеву. Г-жѣ Бетановой, принявшей на себя всѣ хлопоты по устройству вечера. Г. С. В. Кульженко, взявшему на себя типографскіе расходы. Г. В. Идзиковскому и г. Соколю за продажу билетовъ, г-ну Дытынковскому, г-жѣ Ивановой и студентамъ-распорядителямъ.

Движеніе тифозной эпидеміи въ Кіевѣ за 16 ноября. Въ теченіе 16 ноября вновь поступило въ больницы заболѣвшихъ тифомъ 3 человѣка, выздоровѣло 5, умеръ 1 и на 17 число состояло всего 191 тифозный, въ томъ числѣ мущинъ 121, женщинъ 57 и дѣтей 13. Число больныхъ сыпнымъ тифомъ уменьшилось съ 64 до 51. На 17 ноября въ городской Александровской больницѣ больныхъ тифомъ состояло 87, въ Кирилловской больницѣ 40, въ больницѣ чернорабочихъ 24, въ еврейской 17 и въ лаврской 23 человѣка.

Неудавшаяся кража. Нѣсколько времени тому назадъ изъ бакалейной лавки, принадлежащей мѣщанину Іосифу Бережницкому и находящейся на Набережно-Лыбедской ул., въ домѣ № 89, была совершена кража, виновники которой до настоящаго времени не были обнаружены. Въ ночь на 16 ноября неизвѣстные воры снова забрались въ ту-же лавку и начали было уже въ ней хозяйничать. Поднятый ими шумъ заставилъ проснуться хозяина лавки, которому съ помощью ночныхъ сторожей удалось на заборѣ удержать одного изъ воровъ, который оказался мѣщаниномъ Михаиломъ Зайцевымъ. Остальные трое успѣли скрыться, оставивъ въ лавкѣ собранный уже ими товаръ.

Нанесеніе ранъ. Передъ вечеромъ 16 ноября на Кривомъ переулкѣ, по направленію къ шоссе, шелъ подъ руку съ дамой одинъ изъ жителей Шулявки Николай Родіоновъ. На одномъ изъ поворотовъ ихъ обогнали Ефимъ Сидоренко и Степанъ Митенко, при чемъ первый изъ нихъ по неосторожности толкнулъ Родіонова. Желая отомстить обидчику, Родіоновъ, дойдя до шоссе, собралъ нѣсколько человѣкъ товарищей, съ которыми напалъ на Сидоренко. Во время происшедшей затѣмъ драки Сидоренко было нанесено ножомъ четыре раны въ спину и правый бокъ. Пострадавшій для оказанія медицинской помощи доставленъ въ больницу.

Кражи. 16 ноября днемъ, у мѣщанина Іосифа Суходольскаго, живущаго на Борщаговской улицѣ, въ домѣ № 24, неизвѣстными ворами со взломомъ замковъ совершена кража разнаго платья, бѣлья и золотыхъ вещей на сумму 90 рублей.

Въ тотъ-же день изъ чулана крестьянки Матрены Соловьевой, живущей на Спасской улицѣ, въ домѣ № 3, и содержащей артель рабочихъ, похищено деньгами 250 рублей. При совершеніи кражи воры взломали замокъ у дверей чулана, которымъ онъ былъ запертъ. Похищенная сумма составляла собственность артели. Кѣмъ совершена эта кража, пока не выяснено.

Пожертвованія. Въ редакцію „Кіевлянина" вновь поступили пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ семействъ (см. № 312 „Кіевлянина"):

1) Въ пользу сиротъ Федькиныхъ отъ Люція Янишевскаго 6 руб., всего съ прежними 92 р. руб. 25 к.

2) Въ пользу Панкѣевой отъ Н. А. 50 коп., всего съ прежними 36 р. 75 к.

3) Въ пользу Лисанской отъ неизвѣстнаго 4 руб., Н. А. 50 к., всего съ прежними 40 руб. 75 коп.

4) Въ пользу Волченецкаго отъ неизвѣстнаго 3 р. 50 к., отъ Н. А. 50 к.; всего съ прежними 43 р. 75 к.

Прибыли 17 ноября: изъ Одессы—д. с. с. Н. И. Веревкинъ—ост. въ гост. Ліонъ, изъ Москвы—ст. сов. А. И. Бибиковъ—ост. въ гостин. Грандъ-Отель, изъ Каменецъ-Подольска—полк. И. А. Парчевскій—ост. на Б. Владимірской ул., № 36, изъ Тульчина—полк. М. Ф. Сулиновскій—ост. въ гост. Италія, изъ Канева—отст. генмаіоръ Ф. И. Пышенковъ—ост. въ гост. Флоренція, изъ Радзивил.—кн. А. Н. Шаховской—ост. въ гост. Національн., изъ Проскурова—начальникъ 12-й кавал. дивизіи ген.-лейт. Д. И. Орловъ, К. Б. Буржинскій, С. С. Сырочинскій, Л. Л. Янковскій, Н. Г. Гнатовскій, Л. Я. Ледоховскій, С. Д. Собонская, Е. А. Могиленскій, М. К. Дружинская, Г. Р. Островскій, Н. Ю. Вертгеймъ, Н. И. Соколовъ—остановились въ гост. Грандъ-Отель, свѣтл. князь Н. П. Сайнъ-Витгенштейнъ—ост. на Театральной, д. № 2, изъ Ровно—полков. Л. В. Ѳедяй, изъ Вержболова—Б. А. Фрейбергъ, изъ Люблин. губ.—ксендзъ Іосифъ Богуцевскій, изъ Москвы—Г. Х. Пополопуло, изъ Херсон. губ. Л. Г. Лесли, изъ Москвы—А. И. Шишкинскій, изъ Одессы—ст. с. И. Ф. Бѣлоусовичъ, изъ Новгорода—капитанъ 2-го ранга А. Н. Косовичъ, изъ Одессы—мичманъ флота Е. И. Бураковъ, изъ Одессы—В. И. Мечниковъ, оттуда-же—Л. Н. Мечниковъ, оттуда-же—А. Х. Асланиди, изъ Бессарабіи—В. И. Запъ, изъ Хотинскаго у.—Л. П. Голунова, изъ Москвы—ротмистръ С. А. Философовъ—остановились въ гост. Континенталь.

Выбыли 17 ноября: д. с. с. Н. А. Кусковъ—въ Одессу, отст. ген.-маіоръ Н. Е. Яковицкій—въ Москву, князь В. В. Барятинскій—адресъ не указанъ, фрейлина ихъ Импер. Велич. Е. Н. Чихачева—въ Петербургъ, ген.-м. В. Х. Окерманъ—въ Проскуровъ.

Экстренное засѣданіе думы состоялось 16 ноября при участіи 55 гласныхъ. Предметомъ его послужило обсужденіе вопроса объ отводѣ городомъ мѣста подъ постройку новаго зданія почты, въ обмѣнъ на усадьбу ея на Крещатикѣ. Въ прошломъ засѣданіи дума, отклонивши обмѣнъ на зданіе городского дома, предложила комиссіи обсудить вопросъ о возможности отвода подъ почту какъ мѣста въ Царскомъ саду, такъ и другихъ, напр., центральнаго сквера близъ присутственныхъ мѣстъ, мѣста близъ водонапорной башни у Михайловскаго монастыря или еще гдѣ-либо. Какъ сообщилъ городской голова, почтовое вѣдомство не считаетъ возможнымъ переносить почту куда-либо подаль Крещатика. Но за отклоненіемъ обмѣна на городской домъ и явной невыгоды для города отдать для этой цѣли Бессарабскую площадь, остается лишь мѣсто въ Царскомъ саду, на которомъ единственно останавливается почтовое вѣдомство. Изъ двухъ варіантовъ: ближе къ Шато и ближе къ купеческому собранію, оно находитъ болѣе полезнымъ для себя послѣднее, въ размѣрѣ 2000 кв. саж., при этомъ почта желаетъ получить доплату 200,000 руб., спланировку мѣста на счетъ города и право оставаться въ старой усадьбѣ впредь до постройки новаго зданія, въ теченіе 2 лѣтъ. Но, сказалъ городской голова, по заявленію гл. Яропа, есть частное лицо, которое согласно уплатить за мѣсто въ Царскомъ саду 400,000 руб., т. е. по 200 руб. за кв. саж. Гл. Демочани и Дытынковскій подтверждаютъ это. Гл. Позняковъ. Здѣсь прійдется планировать на 15 саж. высоты, образовать ущелье въ саду, подойти къ самой водонапорной башнѣ; лучше выполнить — цѣликомъ проэктъ инженера Фабриціуса о снесеніи всей горы. Гл. Цезарскій. Башня можетъ сползти, да и тамъ проходитъ водопроводная главная магистраль, которую прійдется вынимать. Гл. Бернеръ. Для меня совершенно непонятны условія почты: она вошла въ соглашеніе съ частнымъ лицомъ—получить его усадьбу въ 1,200 кв. саж. съ доплатою 170,000 руб.; у насъ-же хотятъ взять 2000 кв. саж. и доплату въ 200,000 руб. Я думаю, наше мѣсто не менѣе цѣнно, если не дороже въ 1½ раза. Еще возможно было-бы намъ мѣнятся на условіяхъ, сказанныхъ выше, какъ съ частнымъ лицомъ. Неужели городъ не имѣетъ права хотя на туже уступку, какъ извѣстное лицо, о которомъ идетъ рѣчь. Гл. Позняковъ. Я сдѣлаю подсчетъ. Въ усадьбѣ на Николаевской ул. 1200 кв. саж. по 220 руб. составитъ примѣрно 250,000 и доплата 170,000 р.; значитъ 400 съ чѣмъ-то тысячъ. Наше мѣсто 2000 кв. саж. по 220 руб.—440,000 руб., еще доплата 200,000 руб.; потеря на помѣщеніи и процентахъ до 40,000 руб., планировка 5—6 тысячъ кубовъ земли по 6—7 руб.—42,000 руб., всего свыше 700,000 руб. Кромѣ того, г. Вессеръ проситъ отступного за нарушеніе контракта. Усадьба-же почты цѣнится вѣдомствомъ въ 500,000 руб. Но, получивши се, нужно же что либо съ ней сдѣлать, т. е. затратить еще тысячъ 700,—всего, стало быть, полтора милліона. Откуда-же возьмемъ средства и что скажетъ правительство на наше ходатайство о займѣ для коммерческихъ цѣлей. Чѣмъ мы оправдаемъ расходъ въ 1½ милліона? Заемъ можно получить, лишь при явной выгодѣ для города. Я стою за то, чтобы почта оставалась на старомъ мѣстѣ. Гл. Ромашовскій. Съ тѣхъ поръ, какъ городъ становится въ центрѣ тѣснѣе, различныя учрежденія не перестаютъ стремиться, чтобы вторгнуться въ Царскій садъ—Государственный банкъ, музей, театръ. Но дума стойко удерживала это стремленіе. Если мы пустимъ почту, то въ будущемъ чѣмъ оправдаемъ отказы другимъ учрежденіямъ. Значитъ, это будетъ началомъ разрушенія Царскаго сада, который до сихъ поръ лишь отдавался въ эксплоатацію, но не отчуждался. Это достояніе всѣхъ кіевлянъ, какъ резервуаръ свѣжаго воздуха. Сколько тысячъ кіевлянъ перебываетъ тамъ лѣтомъ въ теченіе дня. Это такой доходъ, который нельзя подсчитать. Вспомните еще, что садъ устроила въ 1744 г. Императрица Елисавета Петровна на мѣстѣ дремучаго лѣса и тамъ жили въ дворцѣ наши Высокіе Гости. Въ текущемъ столѣтіи садъ былъ подаренъ городу, и мы окажемся недостойными этого подарка, допустивъ его разрушеніе, мы и теперь должны такъ-же твердо отстаивать его, какъ и всегда ранѣе. Довольно трубы канализаціи, которую мы туда пустили. Если еще и почту съ конюшнями и жильемъ, то тамъ не хватитъ воздуха для Кіева. Я надѣюсь, что въ думѣ не найдется нужныхъ голосовъ для отдачи сада. Гл. Яропъ. Въ первый разъ почтовое вѣдомство просило 2,000 кв. саж земли и 150,000 руб. доплаты; потомъ 2,500 кв. саж. и 200,000 руб.; теперь соглашаются на 2,000 кв. саж. и 200,000 руб. Я получилъ объясненія, что дѣлается это для того, чтобы г. Гребень сдѣлалъ надбавки. Неужели-же мы должны быть посредниками въ этомъ соглашеніи. Такихъ предложеній избави Богъ. Нужно отклонить. Гл. Добрынинъ. На Николаевской улицѣ почтѣ быть далеко; съ Подола, напр., нужно приплачивать за конку, да потомъ еще идти пѣшкомъ, тогда какъ близъ Шато мѣсто болѣе центральное и удобное, какъ для Подола, такъ и Печерска. Собственно говоря, вопросъ объ этомъ мѣстѣ имѣетъ лишь значеніе въ томъ смыслѣ, чтобы не допустить почту перейти на Николаевскую улицу, но самое удобное—на старомъ мѣстѣ. Для хозяйственныхъ построекъ можетъ быть другое мѣсто; во всякомъ случаѣ мы должны употребить всѣ усилія, чтобы почта осталась на своемъ мѣстѣ и только въ крайнемъ случаѣ говорить о другомъ. Мы должны все выяснить правительству, всѣ тѣ неудобства для жителей отъ перехода почты, какія возникаютъ. За мѣсто, стоющее по 100 руб. саж., хотятъ съ казны болѣе 200 р.; городъ также можетъ ошибиться. Если ужъ почта хочетъ сбыть свое великолѣпное мѣсто, пусть назначитъ торги для выясненія его цѣнности. Казна можетъ утвердить или не утвердить торговъ. Могутъ начать съ оцѣнки ½ мил.; а мы, въ свою очередь, должны опредѣлить цѣну своего мѣста, на основаніи существующей продажной цѣны. Все-же нужно просить правительство оставить почту на старомъ мѣстѣ. Гл. Юскевичъ-Красковскій. Большіе города за границей не знаютъ цѣны своимъ скверамъ. Это городскія легкія и продавать легкія ради барышей никоимъ образомъ нельзя. Ходатайство о старомъ мѣстѣ слѣдуетъ поддержать, хотя, по всей вѣроятности, почта будетъ на новомъ мѣстѣ. Гл. Дытынковскій. Почта имѣетъ цѣнную усадьбу, но весьма неудобную; явилась мысль у почтоваго вѣдомства продать эту усадьбу и на излишекъ построить новое центральное зданіе, ибо теперь учрежденія почты разбросаны и за наемъ помѣщеній приходится дорого платить. По почтовое вѣдомство рѣшило обратиться къ городу, прежде чѣмъ покончить съ г. Гребнемъ, не дасть-ли городъ мѣста на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Но дума указываетъ такія мѣста, какъ на Михайловской площадкѣ, даже на Сѣнной и Галицкомъ базарѣ, лишь-бы почта не мѣнялась съ г. Гребнемъ. Мы не имѣемъ права дѣлать указанія правительственнымъ учрежденіямъ и не должны въ это вмѣшиваться. Что касается особой цѣнности для города имѣть нынѣшнюю усадьбу почты, то вѣдь есть у насъ очень дорогое мѣсто—Бессарабка, но городъ изъ него ничего не сдѣлалъ, кромѣ рундуковъ съ яблоками; точно также въ зданіи думы магазины весьма плохо эксплоатируются. Я не думаю, что усадьба почты стоитъ полмилліона. Говорятъ, что Гребень построитъ тамъ пассажъ и станетъ получать огромные доходы. Это гадательно. У насъ пассажи не прививаются: примѣръ—пассажъ г. Ждановскаго. Такимъ образомъ, пусть они себѣ мѣняются, лишь-бы вмѣсто теперешнихъ руинъ были хорошіе магазины; на Николаевской ул. для почты вовсе не далеко. Гл. Проценко. Въ Петербургѣ только что былъ аналогичный случай, когда почтовое вѣдомство предлагало городу по 45 рублей за землю на Кременчугской улицѣ, а городское управленіе считало ее по 120 рублей. Но это на Кременчугской улицѣ, а наше мѣсто центральное и мы должны цѣнить его по аналогіи по 500 р., т. е. ровно въ милліонъ, тогда какъ намъ предлагаютъ, считая нивеллировку, менѣе 300,000 руб. Поэтому предложеніе почты съ финансовой стороны не выдерживаетъ никакой критики. Но даже за милліонъ продать мѣсто въ Царскомъ саду будетъ святотатствомъ. Трудно только первое преступленіе. Это будетъ дурнымъ примѣромъ для нашихъ преемниковъ, которые разорвутъ садъ на клочки. Теперь почта имѣетъ усадьбу въ 1,200 кв. саж. и этого достаточно, чтобы построить соотвѣтственное зданіе. Въ дѣлѣ Гребня почта можетъ промѣнять кукушку на ястреба. Гл. Рустицкій. Уже не разъ городъ надѣялся получить за свои земли чуть не милліоны, а ничего не получалъ, или очень мало. Говорятъ, что мѣсто въ Царскомъ саду стоитъ 400,000 р. А много взяли за Курскую пристань или за городское мѣсто на Печерскѣ противъ дома генералъ-губернатора, за которое потомъ заплатили втрое другіе? Въ Царскомъ саду гуляютъ только босяки и туда никто не пойдетъ вечеромъ въ порядочномъ пальто. Всѣ Липки состоятъ изъ садовъ и имъ Царскій садъ не нуженъ, окраины тоже имѣютъ разныя рощи, а центръ уѣзжаетъ на дачи. Гл. Олтаржевскій, указывая на настоятельную необходимость имѣть новое зданіе почты, предлагалъ городу такъ или иначе идти этому дѣлу навстрѣчу и выяснить правительству свою готовность поддержать это дѣло. Какъ видно, городъ желаетъ имѣть почту на старомъ мѣстѣ и ходатайствовать въ этомъ смыслѣ. Допустимъ, это уважатъ; является вопросъ—куда вывести почту на время постройки. Вотъ, пусть городъ и выразится въ томъ смыслѣ, что согласенъ нанять для почты помѣщеніе на два года или дать субсидію. Гл. Проценко. Мы не имѣемъ права говорить о субсидіи, когда объ этомъ намъ ничего не говорятъ. Гл. Добрынинъ. Есть уже постановленіе думы о ходатайствѣ оставить почту на старомъ мѣстѣ. Его только привести въ исполненіе.

Дума единогласно отклонила вопросъ о мѣстѣ въ Царскомъ саду и постановила избрать комиссію для редактированія ходатайства объ оставленіи почты на прежнемъ мѣстѣ.

Засѣданіе закрылось около 11 часовъ вечера.

Среди газетъ.

*** «Нов. Вр.» продолжаетъ культивировать идею о «приходѣ». На этотъ разъ газета пишетъ:

Мы должны сказать, что наши мѣстныя силы, въ тѣхъ условіяхъ, какими обставлена ихъ дѣятельность въ нынѣшнемъ земствѣ, если-бы и хотѣли, не много могутъ сдѣлать для деревни, для подъема ея экономическаго положенія, ибо ихъ земская дѣятельность проносится, такъ сказать, надъ деревней, почти не захватывая деревенскаго быта, или-же идетъ мимо. Никто въ этомъ обвиненъ быть не можетъ; не въ людяхъ, а въ положеніи причина этого. При нынѣшней постановкѣ земство относительно деревни, собственно говоря, является по преимуществу бюрократическимъ учрежденіемъ, т. е. въ смыслѣ основного характера и основныхъ мотивовъ своей дѣятельности. Между земствомъ и деревней, какъ мы уже говорили, стоитъ пустота, которая почти ничѣмъ живымъ не заполняется, а заполняется кое-какъ канцелярскими сношеніями, для деревни мало понятными и тѣмъ болѣе тягостными, что и земскія бумаги гораздо чаще касаются взимаемыхъ съ плательщиковъ сборовъ, чѣмъ какихъ либо другихъ дѣлъ, какъ и бумаги всѣхъ другихъ бюрократическихъ учрежденій.

Вотъ гдѣ со всею очевидностью сказывается тотъ пробѣлъ въ нынѣшней земской организаціи, который побуждаетъ насъ и другихъ говорить о необходимости болѣе живой и дѣйственной связи земства съ деревней и вообще съ населеніемъ посредствомъ организаціи прихода, какъ начальной земской единицы, черезъ которую земство вплотную соприкасалось-бы со всей реальной земщиной, черезъ которую, иначе говоря, земство наше стало-бы дѣйствительнымъ земствомъ, силою и органомъ земли, а не новымъ бюрократическимъ наростомъ въ мѣстномъ управленіи.

*** Гр. Л. Н. Толстой былъ причиною литературнаго процесса въ Миланѣ. Произошло это, по словамъ корреспондента «Нов.», такъ:

Нѣкто Эрнесто Монета издаетъ въ Миланѣ газету „Vita Internationale", въ которой обсуждаются современные вопросы международнаго характера. Между прочимъ, редакторъ поставилъ на очередь вопросъ о вѣчномъ мирѣ. Онъ печатно просилъ европейскихъ мыслителей сообщить ему свои по этому вопросу мнѣнія. Къ графу-же Льву Николаевичу онъ обратился съ особымъ письмомъ. Маститый авторъ „Войны и Мира" сообщилъ Монетѣ свой взглядъ. Всѣ номера „Vita Internationale", въ которыхъ появилось сообщеніе графа Толстого, были секвестрованы по распоряженію мѣстнаго прокурорскаго надзора, а редакторъ Монета, написавшій къ статьѣ комментарій, былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности. Редакторъ Монета—отставной военный, что не мѣшаетъ ему быть горячимъ сторонникомъ вѣчнаго мира; комментаріи его скорѣе смягчали, чѣмъ усиливали доводы гр. Толстого. Понятно, что публики на разбирательство дѣла собралось масса. Пренія на судѣ были продолжительныя и оживленныя и окончились оправданіемъ обвиняемаго.

*** Въ «Нов. Вр.» помѣщены интересныя свѣдѣнія о движеніи въ германскомъ обществѣ противъ запретительныхъ мѣръ относительно привозного скота. Такъ, между прочимъ,

большое вниманіе въ Германіи обратила на себя статья профессора Зегели въ Килѣ, напечатанная недавно въ газетѣ „Nation". Зегель настаиваетъ на необходимости открыть границы для ввоза живого скота. Нѣтъ никакого основанія, по его мнѣнію, разсчитывать на такое расширеніе нѣмецкаго скотоводства, чтобы возможно было обойтись безъ болѣе или менѣе значительнаго подвоза иностраннаго скота, особенно въ виду высокихъ пошлинъ на зерновой хлѣбъ и необходимые для прокормленія скота сельско-хозяйственные продукты. Принятыя подъ предлогомъ санитарныхъ и ветеринарно-полицейскихъ требованій запретительныя мѣры Зегель признаетъ опасными для самой Германіи. Мѣры эти не могутъ вызвать увеличенія скотоводства точно также, какъ и высокія хлѣбныя пошлины не расширятъ площади хлѣбопашества. По отношенію же къ народонаселенію запретительныя мѣры являются настоящимъ бѣдствіемъ, такъ какъ приводятъ къ тремъ тяжелымъ послѣдствіямъ: къ вздорожанію мяса, ухудшенію его качества и къ недостаточному его количеству для прокормленія народонаселенія.

До открытія парламента невозможно предугадать, приведетъ ли къ практическимъ результатамъ возникшее нынѣ въ Германіи движеніе противъ запретительной таможенной системы. Но движеніе это сильно и охватило всю Германію. На дняхъ поэтому поводу состоится въ Берлинѣ съѣздъ представителей всѣхъ прусскихъ городскихъ управленій. Въ Дрезденѣ подобнаго же рода иниціативу взяли на себя гласные національ-либеральной партіи. Въ Баваріи, средоточіи аграрныхъ интересовъ, за открытіе границъ высказались городскія управленія Мюнхена, Нюренберга и большинства другихъ городовъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о ввозѣ скота и мяса получаетъ въ Германіи общую постановку и ближайшее будущее должно, безъ сомнѣнія, показать, въ какую сторону разрѣшится въ ней этотъ вопросъ. Независимо, однако, отъ того или иного разрѣшенія этого вопроса съ точки зрѣнія народно-экономическихъ интересовъ самой Германіи, вопросъ этотъ имѣетъ свое ясное рѣшеніе на почвѣ русско-германскаго договора 1894 г. Послѣ разъясненія ветеринарнаго управленія, объ этомъ не можетъ быть двухъ мнѣній и теперь намъ пріятно найти въ самомъ противномъ лагерѣ союзниковъ, хотя и поневолѣ и ради собственнаго кармана, но тѣмъ болѣе, надѣемся, неусыпныхъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Начальникъ 12-й кавалерійской дивизіи генералъ-лейтенантъ Орловъ назначенъ начальникомъ 1-й Донской казачьей дивизіи.

Открытіе въ Екатеринославѣ высшаго горнаго училища рѣшено окончательно. Лекціи начнутся будущей осенью.

Студентамъ историческо-филологическаго факультета объявлены новыя правила для зачета семестровъ. Строго требуется посѣщеніе лекцій и исполненіе практическихъ работъ.

Предполагается для полученія степени провизора назначить государственные экзамены и уравнять права провизоровъ съ служебными правами врачей.

Рѣшено принять мѣры къ ускоренію перевозки яицъ въ Либаву.

Въ Новочеркасскѣ ограбленъ войсковой соборъ.

Изъ Симферополя сообщаютъ, что въ кочегарнѣ епархіальнаго свѣчного завода обнаружена фабрикація фальшивыхъ полтинниковъ.

Въ селѣ Ивановкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, сынъ убилъ родителей. Убійца арестованъ.

По извѣстіямъ изъ Парижа, передъ тюрьмой, гдѣ содержится Пикаръ, произошли значительныя манифестаціи. Произведены аресты.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

17-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Приказъ военнаго министра: 1) учредить для войскъ, расположенныхъ на Квантунскомъ полуостровѣ, три духовныхъ причта, въ составѣ каждый одного священника и одного церковника, съ подчиненіемъ причтовъ протопресвитеру военнаго и морского духовенства; 2) назначить означенные причты, одинъ въ Портъ-Артуръ въ 9-й Восточно-Сибирскій стрѣлковый полкъ, другой въ городъ Таліенванъ во 2-й Восточно-Сибирскій стрѣлковый полкъ, третій при штабѣ войскъ Квантунскаго полуострова. Сей послѣдній можетъ быть командируемъ въ прочіе пункты полуострова, занятые нашими войсками.

Святѣйшій Синодъ находитъ, что священники, вышедшіе за штатъ до воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія и не запрещенные въ священнослуженіи, имѣютъ право возлагать на себя Высочайше утвержденный 20 апрѣля 1896 года серебряный наперсный крестъ.

Отъ противочумной комиссіи сообщается, что въ кишлакѣ Анзобѣ, остающемся попрежнему въ оцѣпленіи, новыхъ заболѣваній съ 28 октября не было. Послѣдніе оставшіеся больные выздоровѣли.

ПЕКИНЪ. Выступленіе войскъ Кангъ-Су совершилось. Къ пріѣзду русскаго посланника Гирса относятся какъ къ признаку болѣе умѣренной политики. Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ русскіе усиленно трудились надъ дѣломъ укрѣпленія Портъ-Артура и Таліенвана. Вообще полагаютъ, что до окончанія Сибирской желѣзной дороги Россія будетъ держаться примирительной политики.

ПАРИЖЪ. Г-жа Дрейфусъ получила отъ своего мужа слѣдующую телеграмму: „Раздѣляю радость со всѣми вами. Здоровье хорошее въ нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ".

Въ газетѣ „Rappel" напечатана телеграмма изъ Амстердама, сообщающая, что туда прибылъ Эстергази подъ вымышленной фамиліей. „Rappel", возражая на заявленіе генерала Цурлиндена, что ни отъ кого не получилъ инструкцій, касающихся дѣла Дрейфуса, утверждаетъ, что со времени возникновенія дѣла Пикара парижскій военный губернаторъ поддерживаетъ непрерывныя сношенія съ Кавеньякомъ, Деруледомъ и Пати-дю-Кламомъ. Газета увѣряетъ, что Цурлинденъ отказался было отъ обвиненія Пикара, но впослѣдствіи, подчиняясь разнымъ вліяніямъ, возобновилъ обвиненіе.

ЛОНДОНЪ. Пущенное изъ Шанхая извѣстіе, что на Чузанскихъ островахъ поднятъ британскій флагъ, лишено, по свѣдѣніямъ „Агентства Рейтера", всякаго основанія.

То-же агентство передаетъ, что министерствомъ для Индіи получено извѣстіе, что Гадскій мулла снова началъ непріязненныя дѣйствія въ долинѣ Свата, вслѣдствіе чего потребуется послать туда британскія войска.

ПАРИЖЪ. Испано-американская комиссія собралась въ 2 часа пополудни, въ 2¾ часа испанцами приняты, предъявленныя Америкой требованія относительно отказа отъ Филиппинскихъ острововъ и архипелага Сулу, причемъ Испанія получитъ вознагражденіе въ 20 милліоновъ долларовъ.

ПАРИЖЪ. Въ палатѣ по поводу запросовъ, внесенныхъ по дѣлу Пикара, происходили оживленныя пренія. Приняли участіе въ преніяхъ министръ-президентъ Дюпюи, Фрейсине, Кавеньякъ, Пуанкаре, Мильеранъ и др. Правительство, настаивая на своей декларація о раздѣленіи властей и невмѣшательствѣ въ дѣло правосудія, рѣшило предоставить военному суду судить Пикара. При голосованіи правительство получило большинство 437 противъ 73 голосовъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Изъ Севастополя пишутъ отъ 15 ноября: Управляющій Морскимъ Министерствомъ адмиралъ Тыртовъ по прибытіи сюда 13 ноября отплылъ въ Ливадію, а вчера возвратился сюда для участія въ торжествѣ открытія памятника Нахимову. Вчера же прибыли въ Севастополь для участія въ торжествѣ георгіевскіе кавалеры, генералъ-адъютантъ Перелешинъ, адмиралы Шмидтъ и Диковъ и многіе другіе адмиралы и ветераны, а также родственники Нахимова. Установка памятника закончена; сооружается павильонъ для Высочайшихъ Особъ и колоссальная трибуна для публики. Синопскій обѣдъ разсчитанъ на 350 человѣкъ.

—Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входитъ, по словамъ «Торг.-Пром. Газ.» въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи п. 3 ст. 64 Полож. о земскихъ учрежденіяхъ въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ права непосредственнаго возбужденія передъ правительствомъ ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, не обращаясь для этого къ губернскому земскому собранію. Кромѣ этого, предполагается признать за всѣми предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ права членовъ, подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраній, и устранить изъ земскихъ собраній не только волостныхъ писарей, но и старшинъ. Рѣшеніе послѣднихъ двухъ вопросовъ зависитъ, впрочемъ, отъ тѣхъ взглядовъ, какіе будутъ высказаны губернскими совѣщаніями, на обсужденіе которыхъ они предложены.

—Министромъ Народнаго Просвѣщенія вносится въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ассигнованіи съ 1899 года ежегодно 500,000 руб. на нужды начальнаго народнаго образованія.

—По порученію земскаго собранія, орловской губернской земской управою въ настоящее время собираются необходимыя данныя для возбужденія ходатайства о пониженіи налоговъ со всѣхъ городовъ губерніи.

—Министерствомъ Финансовъ, какъ слышали «С.-Пет. Вѣд.», разрабатывается въ настоящее время новая нормальная такса за работы артелей въ тѣхъ таможняхъ, гдѣ такія существуютъ, а равно гдѣ предполагается ихъ вновь учредить. Ставки вознагражденія, получаемаго артелями, будутъ по возможности уравнены какъ въ пограничныхъ станціяхъ, такъ и въ портовыхъ городахъ.

—Управленіямъ государственныхъ имуществъ губерній, пострадавшихъ въ текущемъ году отъ неурожая, предоставлено право разрѣшать нуждающимся крестьянамъ отсрочки по уплатѣ денегъ за купленный ими лѣсъ до одного года, сверхъ годовой льготы, допускаемой закономъ 26 февраля 1896 г., при условіи представленія крестьянами установленныхъ ручательствъ или мірскихъ приговоровъ.

—Въ Петербургъ прибылъ извѣстный французскій археологъ баронъ де-Байе, командированный французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, для производства въ Россіи археологическихъ изысканій. На дняхъ баронъ де-Байе отправляется въ глубь Россіи.

—Начальникомъ одной изъ почтово-телеграфныхъ конторъ представленъ въ почтово-телеграфное вѣдомство проектъ объ установленіи, въ видахъ сокращенія телеграфныхъ операцій, особой категоріи телеграммъ съ печатнымъ поздравительнымъ текстомъ. Такія телеграммы могутъ подаваться во всѣ телеграфныя учрежденія по уменьшенному тарифу, въ смыслѣ сокращенія числа словъ, составляющихъ текстъ поздравленія.

—Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объявленъ конкурсъ на составленіе учебниковъ для промышленныхъ училищъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Кража священныхъ предметовъ.** На дняхъ въ залѣ уголовнаго отдѣленія нижегородскаго окружного суда, какъ сообщаетъ «Волгарь», обнаружена кража священныхъ предметовъ, служившихъ для привода свидѣтелей къ присягѣ. Неизвѣстными злоумышленниками похищены два Евангелія, изъ которыхъ одно весьма цѣнное, такъ какъ относится ко времени царя Алексѣя Михайловича. Пожертвовано оно было нижегородскимъ купцомъ Н. А. Чугровымъ и служило для привода къ присягѣ свидѣтелей-старообрядцевъ. Это Евангеліе оцѣнивается знатоками древности въ нѣсколько сотъ рублей. Кромѣ того, похищенъ серебряный вызолоченный крестъ, лежавшій на аналоѣ.

—**Ретивый приставъ.** На дняхъ, по словамъ «Каспія», бакинскій полицейскій приставъ Бородинъ рано поутру получилъ донесеніе, что на Шемахинкѣ, въ мѣстности, называемой Новханинскимъ отдѣленіемъ въ одну ночь (?) выросъ домъ съ огороженнымъ дворомъ, а въ домѣ стояла въ порядкѣ мебель, разложены были пожитки. Приставъ разсудилъ, что протоколъ, судъ, постановленіе о сносѣ дома еще за горами и рѣшилъ отодвинуть домъ нѣсколько въ сторону. Появились веревки, полилось человѣкъ 15 людей. Дружными усиліями потянули домъ въ сторону. Разъ... два... три... Домъ распался, и г. Бородинъ, торжествуя, удалился.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. На дняхъ генеральный совѣтъ департамента Сены принялъ 69-ю противъ 18-ти голосовъ резолюцію слѣдующаго содержанія: «Префектъ приглашается допускать впредь къ испытаніямъ на всѣ административныя должности въ департаментѣ лишь тѣхъ кандидатовъ, которые прошли курсъ въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи». Резолюція эта вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что воспитанники клерикальныхъ школъ все больше захватываютъ мѣста въ администраціи, что этимъ путемъ католическое духовенство уже пріобрѣло громадное вліяніе въ арміи и во флотѣ, а теперь оно стремится подчинить себѣ и гражданское управленіе. Поддерживая резолюцію, генеральный совѣтникъ Блондель замѣтилъ, что онъ долго придерживался противоположнаго мнѣнія и перемѣнилъ его лишь за послѣдніе два года, увидѣвъ, какъ клерикалы ухищряются проникать повсюду. Дѣло Дрейфуса показало, что іезуиты стали господами арміи, флота и значительной части администраціи. Они собираются управлять нашими судьбами. Этого нельзя допустить; пора оттѣснить клерикаловъ и помѣшать имъ забрать въ свои руки республику. Клерикалы требуютъ отъ республики правъ, въ которыхъ они отказали бы республиканцамъ, если-бы сами находились у кормила правленія. Республика имѣетъ право обороняться. Клерикальное вліяніе представляетъ опасность, которую республика должна устранить, иначе она погибла.

Въ доказательство возрастающаго вліянія клерикализма «Dépêche» приводитъ слѣдующія статистическія данныя. Въ 1897 г. въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ духовными конгрегаціями, воспитывалось болѣе 52 тыс. учениковъ; это—почти половина всей молодежи буржуазнаго круга. Среди 270 учениковъ, принятыхъ въ политехническую школу въ 1891 г., было 52 изъ клерикальныхъ училищъ; въ 1897 году изъ 231 приходилось уже 57, т. е. 1/4, и тенденція эта идетъ усиливаясь. Изъ общаго числа 550 человѣкъ, поступившихъ въ 1897 г. въ сенъ-сирскую школу, 185, т. е. 1/3, были изъ клерикальныхъ учебныхъ заведеній. Въ морской школѣ пропорція еще выше: 30 клерикальныхъ воспитанниковъ на 66, т. е. почти половина. Въ École Centrale и въ сельско-хозяйственномъ институтѣ клерикальные воспитанники составляютъ около 1/4 общаго числа. Какими средствами клерикалы пользуются, чтобы выдвигать впередъ своихъ питомцевъ, доказываетъ между прочимъ многократно обнаруженный фактъ, что они незаконными путями добывали имъ до экзаменовъ испытательныя темы.

Испанія. Изъ Мадрида сообщаютъ, что въ мѣстныхъ правительственныхъ кругахъ увѣрены въ томъ, что подписаніе мирнаго договора послужитъ сигналомъ къ карлистскому возстанію. Правительство намѣрено при первомъ же революціонномъ движеніи ввести осадное положеніе. Въ дипломатическихъ кругахъ представляютъ положеніе дѣлъ въ самыхъ мрачныхъ краскахъ. Правительство не можетъ разсчитывать на преданность войскъ: старшіе офицеры настроены враждебно противъ правительства; солдаты ропщутъ, что имъ не выдаютъ уже нѣсколько мѣсяцевъ жалованья; торговля въ полномъ застоѣ; въ провинціи населеніе находится въ страшной нищетѣ; въ довершеніе бѣдъ все низшее духовенство открыто держитъ сторону донъ Карлоса. Сагаста пользуется общею ненавистью. Его домъ охраняется военною стражею. Мадридскія газеты сообщаютъ, что послѣ ратификаціи мирнаго договора королева-регентша выѣдетъ на продолжительное время за границу.

Смѣсь.

◆**Орудіе, стрѣляющее безъ звука, безъ пламени и безъ отката.** Полковникъ Омберъ (Humbert) предложилъ французскому военному министерству новую пушку безъ пламени, безъ звука и безъ отката. Сущность изобрѣтенія заключается въ особаго вида надульникѣ, который навинчивается на тѣло орудія. Въ моментъ вылета снаряда пороховые газы поднимаютъ дощечку, которая вращается на шарнирѣ въ каналѣ надульника и запираетъ, такимъ образомъ, выходъ изъ канала. Пороховые газы устремляются при этомъ къ сторонѣ собственной позиціи черезъ отверстія, устроенныя въ задней стѣнкѣ надульника. При помощи такого устройства пламя становится почти невидимымъ для противника, звукъ ослабляется, а откатъ уменьшается. Послѣднее зависитъ отъ того, что все количество газовъ, которое при обыкновенномъ устройствѣ орудія выбрасывается впередъ и увеличиваетъ откатъ, остается теперь въ каналѣ орудія и затѣмъ уже выходитъ черезъ отверстія надульника. Орудійный заводъ Гочкиса изготовилъ по проекту полковника Омбера 37-ми-миллиметровое орудіе, которое въ общемъ оправдало возлагаемыя на него надежды. Способность орудія производить выстрѣлъ вовсе безъ пламени, безъ отката и, въ особенности безъ звука, конечно, нѣсколько преувеличены. Надульникъ полковника Омбера примѣнимъ также и къ ружьямъ. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто дощечки для запиранія канала служитъ особый шарикъ, который выкатывается изъ гнѣзда отъ напора газовъ. Для предохраненія орудійной прислуги или стрѣлка отъ дѣйствія пороховыхъ газовъ служитъ небольшой щитъ въ видѣ утолщенія или муфты въ средней части орудія или ружейнаго ствола.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 17-е ноября.

4% Государств. рента	101 1/8
4 1/2% конс. облигац. 1 выпуска	101 3/8
" " " 2 "	101 3/8
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г.	101 5/8
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	100 1/8
3 1/2% " " "	298 1/4
4 1/2% свид. Крест. Банка	260 1/2
4% " " "	220 1/4
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	—
" " 2 " " 1866 "	—
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	—

Иностранныя валюты.	На 3 м-ца.	По пред.
Лондонъ	93,80	94,65
Берлинъ	45,70	46,30
Парижъ	37,12 1/2	37,42 1/2
Амстерд.	77,65	78,20
Вѣна	—	78,55

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4 1/2% З. Л. К. З. Б. (1000) / 4 1/2% " " " " (500 и 100 р.)	99,15	99,60
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	—	—
4 1/2% " " Полтав. "	98 3/4	99,70
5% " " " "	—	—
4 1/2% Обл. Кіев. Г. Кр. Об.	98 1/2	99 1/2
5% " " " " "	100,60	—
4 1/2% з. л. Херс. зем. бан.	99	—
5% " " " " "	—	—
4 1/2% з. л. Бес.-Тавр. з. бан.	98 3/4	99 1/2
5% " " " "	—	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

◆**Недоставленныя телеграммы** за 16-е ноября: Завистовскому изъ Винницы, Майзу—Бобруйска, Станиславову—Малина, Хабибулину Шерефетдинъ—Москвы.

◆**Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Среда, 18 ноября, С. И. Жеромскій.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Среда, 18-го ноября, д-ръ Сиверцовъ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 17 ноября 1898 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	93.80
" " " Берлинъ 3 м.	—	—	45.70
" " " Парижъ 3 м.	—	—	37.12 1/2
Настроеніе съ векс. курс.	тихое.		
Полуимперіалы нов. чекана.	—	—	—
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	—	—	—
Биржевой дисконтъ	отъ 5—6 1/2%		
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	100 3/4
4% Внутренній заемъ 1 серія	—	100 1/2	—
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г.	—	—	101 1/4
4 1/2% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	95 5/8
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	99 3/4	—	—
4 1/2% свид. Крест. Позем. б.	—	100 1/2	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	297 1/4
второй 1866 г.	258 1/2	—	—
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	219 3/4
5% золотая рента 1884 г.	160	—	—
4 1/2% з. л. об. вз. поз. кр.	—	—	99 3/4
5% Государств. ж. д. рента	—	—	—
4 1/2% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	—	101 1/4	—
4 1/2% " " II "	100 3/4	—	—
4% обл. конс. ж. д. займа	—	—	151
4 1/2% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	100 1/2	—	—
" Рязанск.-Уральск. ж. д.	100 1/2	—	—
" Юго-Восточн. ж. д.	100 1/2	—	—
4% Моск.-Казан.	—	100 1/2	—
4 1/2% заемъ гор. С.-Петерб.	—	100 1/2	—
" " Одессы	—	100 1/2	—
5% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	—	—	—
4 1/2% " " " " "	—	—	100 1/4
5% Моск. гор. кр. об.	—	—	101 1/4
5 1/2% Одес. " " "	—	100 1/2	—
5% " " " "	99 1/4	—	—
5% " Тифлис. гор. кр. об.	—	98 1/2	—
4 1/2% зак. л. зем. б. Херс. губ.	99 3/4	—	—
4 1/2% " " " " "	99 1/2	—	—
4 1/2% " " " " "	99	—	—
4 1/2% закл. л. Бес.-Тавр. з. б.	99 1/4	—	—
4 1/2% " " " " б.	—	—	99 1/4
4 1/2% закл. лист. Вил. зем. б.	99 1/4	—	—
4 1/2% закл. лист. Дон. зем. б.	--	—	99 5/8
4 1/2% закл. лист. Кіев. зем. б.	99 1/4	—	—
4 1/2% " " " " "	99	—	—
4 1/2% закл. лист. Моск. з. б.	—	—	99 5/8
4 1/2% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	—	—	99 5/8
4 1/2% закл. лист. Полт. з. б.	—	—	—
4 1/2% " " " "	—	—	—
4 1/2% зак. лист. Тульск. з. б.	—	—	—
4 1/2% " Харьк. "	—	—	—
4 1/2% " " "	—	—	—
Акціи Част. Коммерч. банка	—	—	543
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	731
" С.-Пет. межд. банкъ	—	—	300 1/2
" Русск. бан. для внѣш. торговли	—	—	435
" Волжско-Кам. ком. б.	1225	—	—
" Петерб.-Моск. ком. б.	424	—	—
" Азовск. ком. б.	380	—	—
" Русск. Торг. Пром. б.	—	—	375
" Азовско-Донск. коммер.	—	—	624
" Варшавскаго ком. б.	—	—	500
" Московск. Междун. б.	413	—	—
Сибирскаго торговаго б.	770	—	—
Бессараб.-Таврич. б.	694	—	—
" Виленск. зем. банка	665	—	—
" Донского зем. банка	705	—	—
" Кіевскаго зем. банка	—	775	—
" Московскаго зем. банка	735	—	—
" Нижег.-Сам. зем. банка	675	—	—
" Полтавскаго зем. банка	618	—	—
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	452	—	—
" Харьков. зем. банка	—	—	518 1/2
" Обществ. стол. освѣщ.	—	—	140
Пай Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	11000
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	544
" Общ. Путиловскихъ з.	—	—	130 б. д.
" Брянскаго рел. мет. з.	—	—	473 1/2
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово".	196	—	—
" Руско-Бельгійскаго металлургич. общ.	450	—	—
" Общ. Мальцев. зав.	620	—	—
" Рос. золотопром. общ.	149	—	—
" 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	1425	—	—
" 2-го Россійск. страхов. общ. 1835 г.	200	—	—
" Страх. товарищ. „Саламандра" 1846 г.	—	380	—
" С.-Петерб. страх. общ.	370	—	—
" Московск. страх. общ.	—	—	—
" Страх. общ. „Россія"	365	—	—
" Общ. Русскій Ллойдъ.	1200	—	—
" Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	117	—	—
" Страх. общ. компаніи „Надежда"	288	—	—
" Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черном.)	575	—	—
" Общ. „Кавказъ и Меркурій"	340	—	—
" Пароход. по Днѣпру	93	—	—
" Моск.-Казанской ж. д.	—	500	—
" Кіево-Воронежск. ж. д.	—	350	—
" Рыб.-Бологовской ж. д.	—	—	147
" Юго-Восточной ж. д.	169 1/2	—	—
Настроеніе Петербург. фондовой биржи.	тихое.		

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15-го октября).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгены, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 15 в.	2	9 ч. 41 у.
Курьер. bis, I и II. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 23 в.	2 bis	11 ч. 21 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 00 в.	8	10 ч. 50 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	9 ч. 7 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 55 н.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 45 у.	12	7 ч. 41 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	9 ч. 33 у.	4 bis	6 ч. 33 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 51 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	30	5 ч. 5 д.	27/28	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Почтов.* (I, II и III кл.)	4	11 ч. 55 в.	3	8 ч. 5 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	12 ч. 50 д.	5	4 ч. 45 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	7 ч. 00 в.	7	12 ч. 35 н.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 17 ноября 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	4,0	11,7	3,4
Баром. при 0° въ миллим.	745,8	747,9	749,5
Влажность въ процент.	93	66	98
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	ЮЗ3	ЮЮЗ1	ЮВ2
Облачность	2	6	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=12.6.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=3.0.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=1.0.

Средняя температур. за сутки =6.4

Многолѣтняя средняя темпер.=0,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 17 ноября, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое давленіе во всей сѣверо-западной половинѣ Европы. Барометрическій минимумъ 747 мм. въ Даніи, Финляндіи и Бѣломъ морѣ. Высокое давленіе на юго-востокѣ Россіи. Барометрическое давленіе въ Оренбургѣ достигаетъ 776 мм. Въ сѣверной половинѣ Россіи выпали осадки, а въ остальныхъ губерніяхъ сухо. Во всей Россіи температура выше нормы, а на Скандинавскомъ полуостровѣ немного ниже нормы. Ожидается во всей Россіи облачность и мало осадковъ, пониженіе температуры въ Финляндіи и прибалтійскихъ губерніяхъ, а въ остальной Россіи мало перемѣнъ.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.